

MARIN PREDA ȘI „ERA TICĂLOȘILOR”

(partea întâi)

Pe 16 mai 2017 se împlinesc 37 de ani de la moartea lui Marin Preda, prilej de rememorare a unuia dintre cei mai mari prozatori români actuali. Moartea lui a venit în plină glorie, după romanul său „Cel mai iubit dintre pământeni”, roman care probabil i-a fost fatal.

În noaptea când a fost lansat romanul la librăria „Eminescu” din capitală s-a strâns un număr imens de iubitori de literatură, de la profesori, la scriitori și cititori de rând pentru a-i cumpăra cartea. Trecând prin zonă Elena Ceaușescu și văzând atâta puhoi de oameni, a întrebat pentru ce sunt strânși acolo atâția oameni și cineva din escortă i-a răspuns că Marin Preda a scris un roman care se numește „Cel mai iubit dintre pământeni”. Auzind de titlu a crezut că cel mai iubit dintre pământeni este Nicolae Ceaușescu și a fost tare încântată. După câteva zile de la apariția romanului a tunat și a fulgerat când a aflat că romanul este un afront adus regimului, prin personajul Petrini, un alter ego al scriitorului, care a îndrăsnit să compare epoca lui Ceaușescu de societate socialistă multilateral dezvoltată cu o „eră a ticăloșilor”. Cei de la Comitetul de cultură au mâncat o mare papară iar securitatea a primit noi ordine de monitorizare a tuturor scriitorilor și nu numai a lor, ca să nu mai apară astfel de cărți.

În acea perioadă eu însumi am fost protagonistul unei astfel de anchete. M-am pomenit cu doi securiști la poartă care mi-au spus că am o anonimă în care sunt reclamat că posed mult aur și să le dau voie să-mi facă o percheziție. Natural că le-am dat voie, dar când am văzut că răscolesc prin sertarele bibliotecii, mi-am dat seama că nu după aur au venit ei ci după manuscrisul unui roman pe care tocmai atunci îl terminasem. Mi l-au confiscat și au plecat mulțumiți, lăsându-mi un proces –verbal pe masă. Manuscrisul mi-a parvenit prin postul de miliție local în preajma revoluției din 1989, când securitatea a intrat în panică. Vă închipuiți prin ce am trecut câțiva ani, așteptându-mă oricând să fiu inculpat ca dușman al orânduirii socialiste. Dar nu asta interesează. Să revenim la Marin Preda. Despre organele de represiune ale statului care țineau țara sub teroare, eroul romanului „Cel mai iubit dintre pământeni”, Petrini, folosește la adresa lor epitete precum „duri”, „cretini”, „primitiv” (un colonel de securitate),

"demagog rudimentar" (un general), "analfabet periculos" (un gardian pe care până la urmă l-a omorât de teama de a nu fi el ucis de acesta) etc. Aici amintea de organele de securitate cum supravegheau oamenii și cum o rețetă de medicamente este luată drept comunicare cifrată, transmisă „dușmanului de clasă” în țară. . Apoi Marin Preda avusese curajul să vorbească despre unele probleme insolubile ale societății socialiste. În convorbirile cu Florin Mugur, Marin Preda critica anumite aspecte negative ale societății socialiste, cum era agricultura care rămăsese pe spinarea militarilor și elevilor. Și nu numai atât. În cercuri intime el avea gura slobodă vorbind despre culisele ceaușiste. Era printre singurii scriitori care vizitase Franța și, împreună cu Eugen Simion, văzuse cum trăiesc capitaliștii. De altfel, Eugen Simion are și o poveste hazlie cu Marin Preda cum l-a ocolit tot Parisul pentru a cumpăra o pălărie.

Puteau fi trecute cu vederea aceste păreri infamante ale lui Marin Preda la adresa băieților cu petlițe albastre la veston? Conjunctura le era extrem de favorabilă. Aveau acordul cabinetului 2, deoarece soția dictatorului fusese vizată direct în aluzia referitoare la dorința ei de implicare în viața politică, precum și sprijinul logistic al rușilor care se simțiseră ofușcați la apariția volumului "Delirul".

Toate aceste fapte au speriat regimul și a intrat în alarmă. Lui Marin Preda trebuia să i se închidă gura. Mai cu seamă că după romanul „Cel mai iubit dintre pământeni”, devenise celebru, era adulat de mulțime, mergea prin țară la întâlniri cu cititorii, cu delegații interminabile de scriitori, critici literari, prieteni și era ascultat ca un guru de un auditoriu care umplea sălile peste măsură. Profesorul Alexandru Piru, la care am avut lucrarea de licență, mi-a declarat că la citirea romanului "Cel mai iubit dintre pământeni", a stat claustrat în casă două zile și două nopți, fără să mănânce, citindu-l pe nerăsuflăte. De altfel și eu la citirea romanului „Cel mai iubit dintre pământeni” am rămas cu un mare gol în suflet, cartea aceasta mă răscolise atât de mult încât câteva zile îmi tăiașe apetitul. Întrebări stranie îmi sunau în cap: ce-i omul pe pământ? încotro merge specia umană? ce-i dragostea, acest sentiment straniu care ne cucerește pe toți? ce-i femeia? ce-i răutatea? care-i sensul vieții? ce este cu „era asta a ticăloșilor” și cu „bezmeticii” despre care vorbea el? încotro merge specia umană? de ce universul operei lui este așa de degradant? de ce personajele lui aleargă toate după un ideal labirintic, eșuând în lamentabil? După moartea lui tragică, mi-am răspuns la toate aceste întrebări. El s-a identificat cu eroii săi, părăsind scena vieții ca și ei, expus derizoriului. El a văzut ca nimeni altul dincolo de obiecte, stările confuze, ambiguitatea sufletească, crepusculul, vagul, preluate prin filiera simbolismului. De la el am învățat că dragostea nu-i eternă, biologicul din noi

o destramă, că viața este cel mai mare mister al creațiunii pe pământ, ea nu e frumoasă, dar trebuie s-o facem să fie frumoasă, că moartea este o stare naturală pe care numai omul o face înspăimântătoare...

Nimeni nu mai scrisese ca el până atunci. Eugen Simion, critic literar și prieten cu scriitorul arată că „Marin Preda avea un sistem coerent de gândire și o morală ce se bazuia pe câteva noțiuni fundamentale. Era o ființă complexă, neobișnuit de complexă chiar pentru un creator.” Scriitorii lui preferați erau Dostoievski, Balzac, pe care îl admira enorm, Tolstoi, singurul scriitor pe care îl credea pe cuvânt, Celine, Camus, Marlaux, Faulkner, iar dintre români, Sadoveanu și Caragiale. Nu întâmplător i-a editat și prefățat opera lui Caragiale iar eroul lui din „Moromeții” are afinități caragialești. Citea mereu Biblia, avea o memorie fabuloasă a epicului, Eroii lui „păneau ceva” *A cunoaște, a trăi și a păți* erau cele trei verbe care defineau demersul lui epic. Se inițiasse și în filozofie, vorbea cunoscător despre *Cartea morților tibetani*, **de** *Gnoza din Princeton*, recitea Nietzsche, și alte cărți filozofice, fapt certificat și de C. Noica .

În opera lui, moartea are un loc aparte. El de altfel a fost toată viața obsedat de moarte. În „Moromeții, II,” moartea tatălui are o grandoare aparte, ca o tragedie greacă, o moarte simbolică, dispariția unui mic zeu al câmpiei care era tatăl lui. Cu el piere o lume sub talpa istoriei. În „Cel mai iubit dintre pământeni”, Preda vorbește mai mult ca oriunde despre moarte, prevestindu-și parcă sfârșitul apropiat. Dar moartea, de fapt frica de moarte l-a obsedat permanent în viața de zi cu zi.

O lovitură sosește ca un trăsnet în anul 1980, într-o zi a lunii mai, pe 16, când am auzit că Marin Preda a murit. Cum să moară Marin Preda? Moartea lui venea după succesul extraordinar cu romanul „Cel mai iubit dintre pământeni” După această dată din doi în doi ani se ținea un festival „Marin Preda” în Siliștea Gumești și la care am participat și eu.

Se vorbea în surdină că moartea lui n-ar fi fost naturală. Prima dată am aflat de la sora lui, Alboaica, că la moarte avea o lovitură în cap pe care medicul legist i-o motivase prin căzătura din pat. Dar paturile de la Mogoșoaia erau atât de joase, încât, oricât ar fi căzut din pat, nu putea să-i rămână un asemenea semn. El, îmi spunea Alboaica, de câte ori venea pe acasă, le povestea la ai lui, lui Ilinca, că prevestea ceva, avea bănuiala morții păgubașe... „Mă urmăresc...” le spunea. „Cine?” - l-a întrebat ea, soru-sa, Ilinca. Și el tăcea. Nu-i răspunsdea.

Marin Preda a fost luat în vizorul securității după apariția romanului „Delirul”, roman care readucea în actualitate profilul moral al mareșalului Antonescu. Prezentarea conducătorului României din perioada celui de-al

Doilea Război Mondial într-o lumină pozitivă a fost considerată la timpul respectiv o încercare de reabilitare a celui care a ordonat Armatei Romane să treacă Prutul pentru eliberarea Basarabiei.

Notițele volumului al doilea din "Delirul", împreună cu o valiză plină cu documente care se aflau în fișetul lui personal au dispărut imediat după moartea scriitorului. După unii investigatori ai acestui caz, Marin Preda devenise deosebit de incomod atât pentru ruși, care nu puteau uita înfrângerile suferite în fata armatei române conduse de Antonescu dincolo de Nistru, cât și pentru cuplul dictatorial din România, deoarece în acest volum el face o subtilă aluzie la pretențiile soției dictatorului de a se afirma în viața politica a țării. De remarcat similitudinea morții lui Marin Preda cu moartea lui Nicolae Labiș sau cu cea a actorului Amza Pellea care a spus într-unul din monologurile lui care ne descrețeau frunțile, în contextul unei întâmplări din orașul Băilești: "Leana lui Zăpăcitu din capul satului". "Zăpăcitu" era porecla concetățeanului său pe nume Galiceanu, dar aceasta aluzie avea să o plătească cu viața deoarece a fost dat pe mâna lui "Radu", adică iradiat, cum obișnuia dictatorul să ceară securității lichidarea adversarilor regimului, ai indezirabililor sau ai așa zișilor trădători. Ne amintim de asasinarea fotbalistului Dan Coe, a lui Cornel Chiriac, a istoricului Vlad Georgescu care a primit următorul mesaj de amenințare: "dacă îl dai pe Pacepa (Orizonturi roșii), vei muri", precum și a altor câtorva din conducerea postului de radio "Europa Libera", a inginerului Gh. Ursu, a lui Virgil Trofim, a lui Vasile Patilinet la Ankara, ca să dăm numai câteva nume ale celor lichidați de organele de represiune aflate în slujba dictatorului.

Marele succes la public al lui Marin Preda nu putea să nu trezească sentimente de invidie și în rândul unora dintre confrății săi, atât înainte cât și după evenimentele din decembrie '89. Detractorii lui au încercat să minimalizeze valoarea literară a operelor sale declarând că a fost un produs al regimului comunist și faptul că a colaborat cu acest regim este impardonabil.

Să vedem însă cum s-a desfășurat "colaborarea" lui cu regimul comunist și care au fost relațiile sale cu securitatea care primea note informative despre el chiar și de la bunii lui prieteni sau de la unii colegi de breaslă, care figurau cu nume conspirative de informatori în documentele securității. În Dosarul de Urmărire Informativă (DUI) a lui Marin Preda, Dosar care cuprindea 4 volume și era intitulat "Editorul", există o notă a securității datată 16 noiembrie 1972 în care se menționează că "Marin Preda este lucrat de organele noastre prin DUI pentru faptul că este cunoscut cu manifestări negative cu privire la politica partidului și Statului nostru". După "Tezele din

aprilie" prin care Nicolae Ceaușescu anunța începutul așa zisei "revoluții culturale" după model chinezesc, securitatea a început urmărirea tuturor plecărilor peste hotare ale scriitorilor, considerați potențiali dușmani ai "revoluției culturale".

Se cunoaște faptul ca Marin Preda era în evidenta securității încă din anul 1966. Toate deplasările și întâlnirile lui erau urmărite de o armata de agenți care îl supravegheau în permanenta. În notele informative cu privire la convingerile lui personale despre regimul de la putere, se menționa: "declarații dușmănoase la adresa orânduirii", "refuzul lui de a colabora la organul CC al PCR Scânteia", precum și unele afirmații cu privire la lipsa de libertate a presei în România. Într-una din aceste note se preciza că în anul 1965 Marin Preda fusese la Paris unde se întâlnise cu "transfugii față de care a criticat regimul comunist din România". În luna ianuarie 1972 un alt informator al securității care semna "Artur", scria că Marin Preda se întâlnise la Paris cu Monica Lovinescu și cu alți colaboratori ai postului de radio "Europa Libera". În baza acestor note, cât și a unui referat al securității în legătură cu "activitatea lui dușmănoasă", convorbirile telefonice i-au fost interceptate prin montarea la domiciliu a unui dispozitiv de ascultare, iar la sediul Editurii "Cartea Romaneasca" s-au făcut dese percheziții noaptea. Cât privește "colaborarea" lui cu regimul comunist, aceasta se poate stabili cu ușurința citind declarația criticului literar Marin Mincu căruia nu i se publicau lucrările fiind acuzat ca în scrierile lui este prea de "dreapta". Marin Preda, directorul Editurii l-a apărât însă punând la punct pe un denigrator al acestuia printr-o înjurătură neaoșe, publicându-i apoi toate lucrările. Iată cum îl caracterizează Marin Mincu pe acest așa zis "produs al proletcultismului": "Marin Preda era un om de o elevată noblețe, comportându-se în orice împrejurare ca un adevărat aristocrat; el avea răbdarea nobila să-i asculte pe toți cei care i se adresau și să le răspundă cu franchețe și naturalețe. De asemeni el apreciază "onestitatea intelectuală a lui Preda și incapacitatea lui organica de a nu tolera minciuna și injustiția, de orice fel ar fi fost acestea."

La rândul lui, Nicolae Breban declara că Marin Preda i-a publicat romanul "Îngerul de gips", deși era ostracizat în țară întrucât participase peste hotare la manifestări anticomuniste.

În ultimul an al vieții își petrecea timpul mai mult la Palatul Mogoșoaia. Aici avea o camera a lui în care se simțea bine și putea să scrie în liniște. Seara la apusul soarelui, ieșea la plimbare prin parcul somtuos al Mogoșoaiei singur sau în compania altor scriitorici erau Sânziana Pop, Cezar Ivănescu, Mihai Ursachi etc. . Cei care l-au cunoscut spun ca era un taciturn, rar îi scoteai vorba din gura. El se confesa rar și numai prin întrebări.

„Serile acelea erau adevărate academii de literatură, pe care prezența d-lui Preda le transforma în regal.” –povestește Sânziana Pop. La Palatul Mogoșoaia, creația Martei Bibescu, locul era pur și simplu un paradis natural, plin de arbori seculari , de pășuni verzi și flori în care castelana își pusese întreaga pasiune „Marin Preda era brutal în discuții, dar numai cu cei pe care-i disprețuia, adică majoritatea „ creatorilor” aflați la vremea aceea în solda scriitorimii care mișunau pe la Palat.”- zice tot Sânziana Pop. În colhozul literar al Mogoșoaiei erau multe figuri abjecte care i-ar fi putut face rău lui Marin Preda. Oameni simpli din interiorul Palatului, nea Duminică și nea Răsărit, îngrijitori, au declarat: Marin Preda știa că o să moară. Se simțea urmărit, îi era frică. Își baricada camera, plângea, ieșea noaptea gol pe culuarul pustiu, strigând îngrozit: „Mă omoara, băiete, mă omoară!” A fost otrăvit, a fost drogat? Soția lui, Elena Preda: „Da, Marin avea o mulțime de spaima. Una din ele era legată de friguri, de boala lui din copilărie. De pildă, îi era frică să mai meargă la mare, pentru că acolo avusese ultima criză...” Avea permanente atacuri de panică, din această cauză îl apropiase pe Mircea Dinescu ca prieten să stea cu el mai mult. În ziua aceea fatidică Elena Preda a primit un telefon de la el, era la editură: „Îmbracă-te trebuie să mergem la Mogoșoaia!” Femeia i-a explicat că nu poate să lase copiii singuri, erau mici doar. „Dacă vin, îi iau și pe ei!” Marin Preda s-a supărat. A căutat bona să stea cu ei, dar n-a găsit-o. Simțea nevoia să fie cu cineva, primea telefoane anonime în care era amenințat., Trebuie să vii să stai cu mine!” Cine îl amenința? După apariția „Delirului” a urmat o perioadă de hăituire. Chiar soția lui, Elena Preda, primea bilete de amenințare pline de cuvinte obscene care erau semnate „Un grup de legionari”. Miza acestor amenințări era volumul al doilea al „Delirului”. La mare, Mircea Sântimbreanu, a venit la Elena și a întrebat-o: „Știți, a venit ambasadorul rus, Drozdenco, și m-a întrebat ce are de gând să scrie Marin Preda în volumul al doilea din „Delirul”... Spuneți-i domnului Preda să fie atent!” După un timp, altădată în București, seara, când a venit Preda acasă: „ Ha, ha, ha, să vezi ce-am mai făcut astăzi!...Știi cine a venit la mine, la birou?” „Dacă nu spui, nu știu!”-i-a zis soția. Zice: „Ambasadorul sovietic!” După o pauză: „ Cum să vina el să mă întrebe ce am de gând să scriu mai departe în „Delirul”? „Ți-a pus chiar el întrebarea asta?”-l-a interogat soția., Da m-a întrebat direct: Ce aveți dumneavoastră de gând să scrieți în volumul al doilea din „Delirul”? Marin Preda a luat o poză serioasă și i-a zis: „Ia ascultă, de când veniți voi să ne întrebați pe noi ce scriem în țara asta? Noi venim să vă întrebăm pe voi ce faceți?... Cum îți permiți dumneata să vii în biroul

meu, la mine acasă, și să mă întrebi așa ceva?” Scena aceasta Marin Preda o povestea prietenilor cu mândrie, dar în sufletul lui se cuibărea neliniștea. După aceasta scenă Preda a fost invitat în URSS la un simpozion, dar a refuzat vizita. Îi era frică de o iradiere sau alceva de genul ăsta. Altădată a primit un mesaj telefonic de tipul: „Te-ai trezit și tu să scrii cărți curajoase. Ai grijă că te vom omorî pe tine și pe copiii tăi.” În 1979 a fost la un pas de moarte în urma unui accident de circulație stupid cu un tir ciudat, care a căutat să lovească intenționat mașina scriitorului.

(Revista As, Anul XX, nr. 938, 1-8 octombrie 2010- din relatările Elenei Preda, soția scriitorului)

De aici și până în ziua fatală n-a fost decât un pas.

(Va urma)

Ion Ionescu-Bucovu

MARIN PREDA ȘI „ERA TICĂLOȘILOR”

(partea a doua)

În cartea sa, "Cum a murit Marin Preda", C. Turturică, scriitor, povestește cum și-a petrecut ultima zi din viață. Am să recapitulez și eu. Era pe 15 mai 1980, o zi splendidă de primăvară. Marin Preda jubila după succesul său cu "Cel mai iubit dintre pământeni". În relații proaste cu soția, de două săptămâni nu mai dormea acasă ci în camera lui de la Mogoșoaia. Asaltat de admiratori de toate felurile, Preda se închidea adesea în biroul lui de director de la Editura Cartea Românească și își petrecea timpul mai mult singur. În acea fatidică zi, Marin Preda trimite femeia de serviciu, pe coana Vetuța, cum îi zicea el, să cumpere ceva băutură pentru a-l sărbători pe Sfântul Pangrație. Femeia vine cu o sticlă de rom cubanez, care atunci se găsea din belșug, i-o dă scriitorului, care se apucă să bea singur, fiind supărat rău, după o ceartă cu soția sa. A băut o sticlă de rom și una de whisky toată ziua. Văzând că nu mai pleacă acasă, femeia de serviciu, noaptea târziu, dă telefon după un taxi să-l ducă la Mogoșoaia. Pe drum are o serie întreagă de peripeții cu șoferul, fiind beat, pentru care nu mai insist. Șoferul îl urcă scările la Mogoșoaia și-l dă în primire unor cheflii scriitori care serbau o zi de naștere. Câțiva din ei, văzând în ce hal este, se duc și-l culcă în camera lui. Peste noapte, Marin Preda se scoală și se întoarce la cheflii să le ceară un pahar cu apă, motivând că i s-a uscat gura. O fată, pictoriță

tână, glumind, îi întinde două pahare, unul cu apă, altul cu votcă, rugându-l să aleagă. Preda bea paharul cu votcă (nu se știe dacă a mai baut și apă) și se întoarce în cameră. A doua zi, pe la ora opt, trebuia să plece în Vrancea la o șezătoare literară. Prietenii cu care trebuia să meargă, văzând că nu mai apare, se duc la cameră să-l ia. Dar îl găsesc mort, trântit cu fața în jos, cu o mână atârându-i pe margineapatului.

Diagnosticul pus de doctori a fost moarte prin înecare cu sputa lui, provenită în somn. De aici încep speculațiile. Pictorița cu pricina a dispărut ca prin minune și nimeni nu a putut să mai ia legătura cu ea. A fost cumva otrăvit Marin Preda? Medicii care i-au făcut autopsia, probabil tot oameni ai securității, nu au mai continuat cercetările, rămânând acest diagnostic. Cert este că eu am discutat cu membrii familiei, cu una din surori, care mi-a declarat că, după moarte, Marin Preda avea capul cu multe răni pe el, semn al unor lovituri.

Marin Preda a rămas una din marile conștiințe ale secolului douăzeci, alături de Camus, Marlaux, Sartre, Faulkner, Ionesco, Prust, Joyce. A fost o conștiință lucidă într-un timp când nimeni n-a avut tăria să ridice un deget asupra timpurilor, dând dovadă de un extraordinar curaj civic. Poate că și de aici i s-a tras moartea...

Marin Preda a fost un mare moralist, citind opera lui, înveți o mare lecție despre viață. S-a luptat cu bezmeticii și cu spiritele primare agresive care populau fauna noastră umană. A fost sincer precum Camus care zicea că libertatea este dreptul de a nu minți, într-o lume cuprinsă de minciună și delațiune.

Lecturile lui preferate au fost Biblia, Dostoievski, Balzac, Celine, Sadoveanu, Carageale, a citit Cnoza din Princeton, pe Nietzsche, l-a preocupat teozofia și filozofia...

Ca persoană a fost un om închis, și-a pus rar sufletul pe masa prietenilor, nu ura dușmanii ci îi disprețuia. A fost un spirit nevrotic, în tinerețe, miop fiind, a trecut printr-o lungă stare depresivă, stăpânindu-și nevrozele cu tranchilizante care nu-i lipseau din buzunar. Sfatul lui pentru scriitori tineri a fost să învețe, "de la Balzac să nu ignore mecanismul social, de la Victor Hugo să caute excepționalul și surpriza vieții, de la Dostoievski să nu ignore adâncimea de spirit a sufletului omenesc, punând experiența personală lângă toate acestea..." Unul din marii lui critici care i-au studiat cu asiduitate opera a fost academicianul profesor Eugen Simion. El spunea despre scriitor: „În secolul nostru s-a văzut că biruitor nu iese un astfel de om liber, mândru și așteptat,

ci bruta lașă, care, eliberată de orice morală, se selecționează rapid și se unește cu alte brute împotriva oricăror veleități de libertate și mândrie, omorând orice scânteie a spiritului și aruncând omul în perversiunea delațiunii, a corupției și a fanatismului... Pe acești oameni îi caracterizează simplu: vai de capul lor!”

După 1989, Marin Preda, ca de altfel și Eminescu, a început să intre într-un con de umbră, nemeritat. „A apărut-zice Eugen Simion- o formă nouă de contestare, agasarea sau impaciența, iritarea față de orice tentativă de a-l apăra pe Preda. Încercând să răspund publiciștilor și scriitorilor care îl atacă bezmetic...m-am trezit că sunt admonestat și chiar înjurat, cu o vulgaritate greu de imaginat.” Mulți îl urăsc pe Preda nu numai că e un mare scriitor ci și că vine din lumea țărănească. Astăzi ne trebuie un blazon de aristocrați, să fie os domnesc...”

Câteva date biografice

Copilăria

La 5 august 1922, în comuna Siliștea-Gumești, plasa Balaci, județul Teleorman, se naște Marin Preda, fiu al lui Tudor Călărașu, „de profesie plugar”, și al Joiței Preda. Copilul va purta numele mamei, întrucât părinții nu încheiaseră o căsătorie legală, numai astfel Joița Preda putea primi pensie în continuare ca văduvă de război. Joița venea cu două fete din prima căsătorie: Măria (poreclită Alboaica - după numele bărbatului) și Mița (Tita). Tudor Călărașu avea și el trei băieți cu prima soție care-i murise: Ilie (Paraschiv), Gheorghe (Achim) și Ion (Nilă). În familia celor doi soți se mai nasc: Ilinca, Marin și Alexandru (Sae).^[1] Copilul Marin Preda își petrece copilăria în această familie numeroasă care – în ciuda celor două loturi de pământ „primite la împrăștiere” – nu este lipsită de griji.

În septembrie 1929, învățătorul Ionel Teodorescu îl înscrie pe Marin Preda în clasa I, însă tatăl, care și-a dat copiii la școală numai la vârsta de 8 ani, nu-l lasă să frecventeze. Anul următor este reînscris în clasa I, la Școala primară din satul natal. Dar, ca în orice familie de la țară, copilul

participă și la treburile gospodărești (păzitul vitelor, munca la câmp), ceea ce face ca în primele clase să absenteze adesea de la școală. Dar treptat-treptat, se dovedește printre elevii cei mai buni din seria sa, obținând premiul cu coroană (scenă evocată în [Moromeții](#)).

Anul 1933 – 1934 (clasa a IV-a) este unul dintre cei mai grei din viața școlarului: tatăl nu-i mai poate cumpăra cărți și se îmbolnăvește de [malarie](#). Învățătorul îi arată multă bunăvoință, îl ajută să termine anul școlar și-i împrumută cărți. Când nu găsește cărți noi în sat, merge să împrumute în comunele vecine: „*Cum adică - exclamase odată tatăl surprins - să faci treizeci de kilometri până la Recea, după o carte, domnule?! Dar ce, e aurită? Și să-l fi pus la o treabă mai mică decât asta, ar fi ieșit gălăgie mare...*”. Cu rugăminți repetate și insistențe, obține de la mama sa promisiunea că îl va convinge pe tatăl său să-l dea la „școala de învățători”.

Între 1934 – 1937 urmează clasele V – VII, avându-l ca învățător pe Ion Georgescu din Balaci, un sat vecin. Dascălul își va reaminti la bătrânețe că elevul Marin Preda „era un visător în clasă”, dar „se descurca bine, la scris”, la o temă dată despre [Unirea Principatelor](#) făcând o „lucrare senzațională”. Termină clasa a VII-a cu media generală 9,78. Examenul pentru obținerea certificatului de absolvire a șapte clase îl susține la Școala de centru din Ciolănești (o comună la zece kilometri distanță de Siliștea-Gumești). La 18 iunie i se eliberează certificatul nr. 71 de absolvire a șapte clase primare, cu media generală pe obiecte 9,15.

Plecarea din satul natal

În [1937](#), evitând Școala Normală din Turnu-Măgurele (pe atunci, reședința [județului Teleorman](#)), unde taxele erau prea mari, se prezintă la Școala Normală din Câmpulung-Muscel, dar este respins la vizita medicală din cauza miopiei. (Fiecare județ având o școală de învățători, erau preferați la examene cei din județul respectiv.) Tatăl intenționează acum să-l dea la o școală de meserii. Intervine însă salvator librarul Constantin Păun din Miroși, de la care elevul Marin Preda își procura cărți, și îl duce la Școala Normală din [Abrud](#), unde reușește la examenul de bursă cu nota 10. Se integrează vieții de normalist internist, este mulțumit de profesori, se împacă bine cu colegii ardeleni și petrece vacanța de iarnă a anului 1939 la un coleg din Abrud.

În toamna lui 1939 este transferat la Școala Normală din Cristur-Odorhei, unde își continuă studiile încă un an. Ca și la Abrud, a manifestat un interes deosebit pentru istorie, română și chiar matematici. În ședințele Societății literare din școală este remarcat de profesorul Justin Salanțiu, care îi prezice că „va ajunge un mare scriitor”, în cadrul societății scrie și citește câteva schițe. O compunere care avea ca erou chiar pe tatăl său, aleasă pentru a fi publicată în revista școlii rămâne nepublicată, revista preconizată nu mai apare datorită evenimentelor dramatice care vor urma. Cei trei ani de viață transilvană vor fi evocați în „Viața ca o pradă” și în „Cel mai iubit dintre pământeni”. În 1940, în urma [Dictatului de la Viena](#), elevul Preda Marin primește o repartitie pentru o școală similară din București.

În ianuarie 1941 asistă la tulburile evenimente ale [rebeliunii legionare](#) și ale reprimării ei de către [Ion Antonescu](#). Intră în contact cu refugiații ardeleni și se întâlnește cu siliștenii lui stabiliți în București. Toate acestea vor fi evocate peste trei decenii în „Delirul” și în „Viața ca o pradă”.

La sfârșitul anului școlar 1940-1941 (urmat și cu ajutorul directorului școlii), susține examenul de capacitate, însă datorită greutăților materiale se hotărăște să renunțe la școală.

În timpul verii nu mai revine în sat: „*Aveam impresia că dacă mă întorc, n-o să mai pot pleca*”. Nereușind să publice nimic și nici să-și găsească o slujbă, Marin Preda o duce din ce în ce mai greu: „*Mi-e imposibil să-mi amintesc și să înțeleg cum am putut trăi, din ce surse, toată toamna și toată iarna lui '41-'42. Doar lucruri fără legătură, nefirești... N-aveam unde dormi, era lapoviță prin tot Bucureștiul, și umblam fără oprire cu tramvaiul de la Gara de Nord la Gara de Est. Toată ziua și toată noaptea.*” Uneori mai trăgea la fratele său Nilă, într-o mansardă minusculă unde „rămânea pierdut ceasuri întregi, cu coatele sub ceafă”.

În volumul colectiv de versuri „Sîrmă ghimpată”, Geo Dumitrescu include poezia „Întoarcerea fiului rătăcit” de Marin Preda, dar manuscrisul volumului nu obține viză pentru tipărire. Tot prin intermediul lui Geo Dumitrescu, Marin Preda este angajat corector la ziarul „Timpul”, în [1941](#).

Activitatea literară

În aprilie 1942 debutează cu schița *Părlitu'* în ziarul *Timpul* (nr. 1771 și 1772 din 15 și 16 aprilie), la pagina literară „Popasuri”, girată de [Miron Radu Paraschivescu](#). Debutul la 20 de ani îi dă încredere în scrisul său, publicând în continuare schițele și povestirile: *Strigoaica*, *Salcâmul*, *Calul*, *Noaptea*, *La câmp*.^[1]

În septembrie părăsește postul de corector la *Timpul*. Pentru scurt timp este angajat funcționar la Institutul de statistică. La recomandarea lui [E. Lovinescu](#), poetul [Ion Vinea](#) îl angajează secretar de redacție la „Evenimentul zilei”.

În 1943, martie, îi apare *Colina* în ziarul „Vremea războiului”. În aprilie „Evenimentul zilei” publică schița *Rotila*. Ia parte la câteva ședințe ale cenaclului [Sburătorul](#), condus de criticul [Eugen Lovinescu](#), unde nuvela *Calul* produce asupra celor prezenți o vie impresie, stârnind încântarea lui [Dinu Nicodin](#), care intră în posesia manuscrisului contra unei mari sume de bani.^[1] Nuvela va fi inclusă în volumul său de debut din 1948, *Întâlnirea din pământuri*. În nuvela care dă numele volumului, criticii recunosc imediat pe tatăl autorului, care va apărea cu nume schimbat în *Moromeții*. Ea este construită pornind de la tehnica „muștei pe perete” (o narațiune perfect obiectivată, [behavioristă](#), folosită în epocă de [Albert Camus](#), [William Faulkner](#) sau mai târziu de [Truman Capote](#)). Un precursor al lui Marin Preda din literatura română fusese [Anton Holban](#) în nuvela *Chinuri*.

Între 1943-1945 este luat în armată, experiență descrisă în operele de mai târziu, în romanele *Viața ca o pradă* și *Delirul*. În 1945 devine corector la ziarul „România liberă”. Apoi din 1952 devine redactor la revista „Viața românească”. În 1956 primește [Premiul de Stat](#) pentru romanul *Moromeții*. Un an mai târziu, în 1957, scriitorul efectuează o excursie în [Vietnam](#). La întoarcere, se oprește la [Beijing](#). În 1954 se căsătorește cu poeta [Aurora Cornu](#). Scrisorile de dragoste trimise poetei au fost publicate postum. Au divorțat în 1959. S-a recăsătorit apoi cu Eta Vexler, care ulterior a emigrat în Franța la începutul anilor 70. Cu cea de-a treia soție, Elena, a avut doi fii: Nicolae și Alexandru.

În 1960-1961, citește marii romancieri ai lumii. Este fascinat de [William Faulkner](#), cu care proza lui are evidente afinități. În 1965 traduce împreună cu soția Eta romanul *Ciuma* de [Albert Camus](#). În 1968 este ales vicepreședinte al Uniunii Scriitorilor, iar în 1970 devine director al editurii [Cartea Românească](#), pe care o va conduce până la moartea sa fulgerătoare din 1980. În 1970 traduce în colaborare cu [Nicolae Gane](#) romanul lui [Fiodor Dostoievski](#): *Demonii*. Romanul său, *Marele singuratic*, primește premiul Uniunii Scriitorilor pe anul 1971.

În 1974 este ales membru corespondent al [Academiei Române](#).

Apare ediția a doua a romanului *Marele singuratic* în 1976, iar în 1977 publică *Viața ca o pradă*, un roman autobiografic amplu care are drept temă principală cristalizarea conștiinței unui artist.

În 1980, la editura pe care o conducea, publică ultimul său roman: *Cel mai iubit dintre pământeni*. O lună mai târziu este ales deputat în [Marea Adunare Națională](#) (parlamentul). Între 1975 și 1980 locuiește în [București](#) pe strada (pictor) Alexandru Romano nr.21.

Pe 16 mai 1980 moare la vila de creație a scriitorilor de la [Palatul Mogoșoaia](#).

Fratele scriitorului, Saie, crede că a fost asasinat de Securitate, dar probele din dosarul [CNSAS](#) ar fi dispărut.¹

Familia sa este convinsă că moartea sa fulgerătoare are o legătură cu publicarea romanului *Cel mai iubit dintre pământeni* și a survenit în condiții oculte.. Potrivit raportului medico-legal, „moartea lui Marin Preda a fost violentă și s-a datorat asfixiei mecanice prin astuparea orificiilor respiratorii cu un corp moale, posibil lenjerie de pat, în condițiile unei come etilice”.

În ultimii cinci ani de viață a fost mentor și prieten literar al lui [Cezar Ivănescu](#).
(date din Wikipedia)

Lista selectivă a operelor antume

- 1948 - *Întâlnirea din pământuri*, roman
- 1949 - *Ana Roșculeț*
- 1952 - *Desfășurarea*
- 1955 - [Moromeții](#), roman, volumul I

- 1956 - *Ferestre întunecate*
- 1959 - *Îndrăzneala*
- 1962 - *Risipitorii*, roman
- 1967 - [Moromeții](#), roman, volumul II
- 1968 - *Intrusul*, roman
- 1972 - *Imposibila întoarcere*, roman
- 1972 - *Marele singuratic*, roman
- 1973 - *Întâlnirea din pământuri*, roman (ediția a 2-a)
- 1975 - *Delirul*, roman
- 1977 - *Viața ca o pradă*, roman
- 1980 - *Cel mai iubit dintre pământeni*, roman

Traducător

Marin Preda a tradus din operele lui [Dostoievski](#).

Note

1. ^ [a b](#) *Moromeții*, prefață de Constantin Mohanu, Editura Cartea Românească, 1975
2. ^ [Marin Preda](#), *Imposibila întoarcere*, p. 20
3. ^ [Scriitorul Marin Preda, moartea ca o povară](#), „Evenimentul zilei”, 11 februarie 2007
4. ^ [George Georgescu](#), *Moartea lui Marin Preda - accident sau crimă?*
5. ^ ["Moncher chiar era mort"](#), 29/06/2010, jurnalul.ro, accesat la 4 octombrie 2010

Bibliografie

- Florin Mugur, *Convorbiri cu Marin Preda*, București, Editura Albatros, 1973
- Mihai Ungheanu, *Marin Preda: vocație și aspirație*, București, Editura Eminescu, 1973; ediția a II-a revăzută și adăugită, Timișoara, Editura Amarcord, 2002
- Ion Bălu, *Marin Preda*, București, Editura Albatros, 1976
- Eugen Simion, *Timpul n-a mai avut răbdare: Marin Preda*, București, Editura Cartea Românească, 1981
- Vasile Popovici, *Marin Preda – timpul dialogului*, București, Editura Cartea Românească, 1983
- Monica Spiridon, *Omul supt vremi: eseu despre Marin Preda, romancierul*, București, Editura Cartea Românească, 1993
- Andrei Grigor, *Marin Preda – incomodul*, Galați, Editura Porto-Franco, 1996

- Cornel Munteanu, *Marin Preda: fascinația iubirii*, eseuri, București, Editura Didactică și Pedagogică, 1996
- Mariana Șipoș, *Dosarul „Marin Preda”. Viața și moartea unui scriitor în procese-verbale, declarații, arhive ale Securității, mărturii și foto-documente*, Timișoara Editura Amarcord, 1999
- C. Turturică, *Cum a murit Marin Preda* Rodica Zane, *Marin Preda*, monografie, antologie comentată, receptare critică, Brașov, Editura Aula, 2001
- Emil Manu, *Viața lui Marin Preda*, București, Editura Vestala, 2003
- Marian Ciobanu, *MARIN PREDA*, monografie sentimentală.

MARIN PREDA ȘI „ERA TICĂLOȘILOR”

(POIANA LUI IOCAN- AGORA MOROMEȚILOR)

(partea a treia)

Marin Preda a rămas celebru cu romanul „Moromeții”

Poiana lui Iocan, fierarul din Siliștea-Gumești, a intrat în istorie și în folclor. Această sintagmă a invadat zicerile, siturile, forumurile, blogurile, programele de radio și televiziuni, ba mai mult a pătruns și în folclor prin cântecul popular. Bietul fierar niciodată nu s-a gândit că va deveni celebru, grație lui Marin Preda care l-a probot în „Moromeții”. Zicerea a străbătut toată țara, ba mai mult, a trecut și granița, dusă de românașii noștri care s-au răspândit în cele patru vânturi după un codru de pâine.

Zicerea este văzută felurit: unii o cred o adunare unde se bate apa în piuă, alții îi dau o alură serioasă de forum unde se discută probleme importante la ordinea zilei sau, mă rog, o iau drept flecăreală, bășcălie, un fel de radio-șanț de acum 40-50 de ani, când știrea circula din gură-n gură, unde lumea de la țară se aduna în zile de sărbătoare pe marginea șanțului și vântura vestea-povestea. Dacă ar fi să-i identificăm scopul ar fi datul cu părerea. Prost, deștept, filozof, nefilozof, vine aici și-și dă cu presupusul despre orice mișcă în țara asta. Un fel de agoră sătească. Personajele își au originea în Caragiale. Marin Preda, un mare admirator al dramaturgului (i-a și prefăcut opera) a mutat bodega dramaturgului de la marginea orașului în poiana sătească, ruralizându-l pe bietul Mitică. Așadar Mitică, de altfel și el un personaj inteligent, a evoluat într-un Moromete, mult mai stilat, complex ca om, șiret și coțcar.

La Marin Preda poiana lui Iocan era o agoră unde oamenii se strâneau pentru a se informa, a schimba păreri și a trăi câteva ore pe zi într-un plan sufletesc epurat de mizeria vieții zilnice, „...stăteau acolo de vorbă în picioare, în grupuri, ceasuri întregi, ca într-o agoră de pe vremea Greciei antice...”(Marele singuratic). Actorii principali erau Țugurlan și Ilie Moromete. Întrunirea era ceremonioasă și avea convențiile ei: nimeni nu venea neras la întâlnirea rituală a satului.

Fiecare întâlnire în poiana lui Iocan se desfășura cam după același tipic: oamenii aveau aproape rolurile împărțite ca într-o piesă de teatru. Câțiva dintre ei beneficiau de atenția generală. Cocoșilă juca în sat un rol străvechi al iconoclastului care nu se sperie nici de prejudecăți, nici de persoane. El le spune conlocuitorilor în față ce crede despre ei, fără intimidare sau menajamente, mai ales lui Iocan și lui Moromete. Dacă cei trei erau personajele principale, nu lipseau nici cele secundare, adică tăcuții, cei ce veneau și stăteau pe margine și a căror vorbă , chiar dacă ar fi fost spusă, n-o lua nimeni în seamă. Aici ei se complac într-o stare de euforie a conversației, fără să clarifica practic nici un punct de vedere, deși de aceste adunări depindeau voturile și atitudinile politice, pline de consecințe pentru viața satului. Ei au o idee naivă despre politică, cred în partide, le dau votul și întretin o atmosferă favorabilă faptelor, ca de altfel și în ziua de astăzi.

Dorința de a călători, de a vedea lumea, a făcut-o să se rupă definitiv de România, unde nu era posibil așa ceva. În 1965 a ajuns chiar în centrul lumii, în Parisul care la acea primă întâlnire i s-a părut chiar așa cum și-l imaginase: un oraș romantic, al boemei și artiștilor, care te îndeamnă să-l descoperi răbdător, pas cu pas. Ca un semn al sorții, mentorul ei în descoperirea Parisului în acei ani a fost Ely Lothar, fiul nelegitim al lui Arghezi. Lothar i-a înlesnit intrarea în boema pariziană, ajutînd-o să-și împlinească dorința de a cunoaște pe cei mai mari scriitori ai lumii. În cartierul St. Germain mai ales, își amintește Aurora, puteai să stai în cafenele alături de toate geniile timpului, cu condiția să nu fii bogat, ci doar boem ca ei. Așa cum ea avea să-i ajute pe alții, și ea a fost ajutată la vremea aceea. Soția lui Pierre Emmanuel, bunăoară, i-a plătit chiria cîțiva ani buni. Doamna Vioasnoff, o aristocrată rusoaică albă, prin felul cum a tratat-o, i-a creat senzația că-i acasă, cînd ea era pe drumuri. Între timp a scris cronici de poezie pentru Europa Liberă și a primit rolul principal în filmul Genunchiul Clarei, al celebrului regizor Erich Rohmer. A realizat ea însăși un film - Bilocație, care spune povestea unui om trăind în același timp în două orașe diferite. Pe Rohmer l-a cunoscut prin prietenul ei Jean Pîrvulescu, un român cu o biografie fabuloasă, fugit din România anilor 50, traversînd Dunărea înot, ezoterist, ocultist, inițiator al unei mișcări filozofice avînd și azi adepți ce-l urmează ca pe un maestru, autor a 10-15 cărți apărute în Franța... Am avut șansa să-l cunosc pe Jean Pîrvulescu în primăvara acestui an, în apartamentul Aurorei din Paris, ca un bonus al șansei de a fi ajuns la Paris tot datorită Aurorei și doamnei ambasador Roxana Iftimie, care mi-a organizat o serată literară cu public la Ambasada României din Paris. Încă o șansă decurgînd din anterioarele a fost aceea de a fi prezentat la serată de Aurora Cornu și de domnul Nicolae Manolescu... Revin la venerabilul om de cultură Jean Pîrvulescu, care, în cursul întrevederii noastre, mi-a expus teoria și credința lui asupra unor șanse de alt fel, venind în urma așteptărilor îndelungi și marilor suferințe: marea șansă a românilor, așadar, de a beneficia de influența sfinților martiri canonizați în închisorile comuniste și mai cu seamă prin experimentul de la Pitești, unic în lume prin atrocitatea lui. Mi-a dat mult de gîndit de atunci încoace teoria și credința lui Jean Pîrvulescu, verosimilitatea ei, că mîntuirea românilor va fi înlesnită și viitorul le va fi luminat de sfinții martiri creați de

Alte
articole
de
Radu
Aldulescu

Tipărește

Relațiile Aurorei cu românii din Paris aspiranți la gloria literară au fost pe potriva stilului ei direct și incisiv. A frecventat cenaclul poetului Mămăligă, alături de Virgil Ierunca, Monica Lovinescu, Eliade, Constantin Tacu, Ion Cușa și alții, nescăpând prilejul de a se certa la cuțite cu Eliade, invitat să țină o conferință despre Miorița și pe care l-a întrerupt și l-a contrazis, neputînd să fie de acord cu teoria lui despre balada națională. Și cu Cioran s-a certat, pe cînd îl însoțea în plimbările lui zilnice prin grădina Luxemburg. Una din discuțiile lor a început în franțuzește, avîndu-l ca subiect pe Marin Preda, care, întîlnindu-se cu Cioran la Paris, s-a prezentat ca fiind cel mai mare prozator român. „Chiar așa și este!”, a replicat Aurora îndoilei vădite a lui Cioran, care a ținut să-i atragă atenția că așa ceva nu se spune. „Cum așa, domnule Cioran? Ce ar fi trebuit să spună Goethe dacă l-a fi întrebat cineva ce fel de poet este?” Cearta lor a continuat în românește și a culminat cu constatarea lui Cioran: „Cu temperamentul dumitale vei avea mare succes la Paris!”. Pentru Cioran, a avea succes la Paris echivala cu o mare nenorocire, iar a-i ura cuiva un astfel de succes era ca și o insultă gravă.

Fără a viza numai decît succesul la Paris, motivația Aurorei a fost în primul rînd ruperea de România, pentru a putea călători. De două ori a fugit de-acasă în copilărie, la 11 și la 13 ani, iar a treia oară, la 14 ani, a reușit să fugă definitiv. Fuga spre centru, titlul romanului ei, publicat inițial în engleză și apărut ulterior la Editura Albatros, în 2003, sugerează o dată-n plus dorul de ducă și curiozitatea de a descoperi lumea înscrisă în gena scriitoarei. În peregrinările ei prin lume, Aurora s-a simțit în permanență păzită și ajutată. Cînd cel de-al doilea soț, Aurel Cornea, cineastul român emigrat și el în Franța, a fost luat ostatec de teroriștii din Liban ca operator al Televiziunii Franceze, Aurora se ruga în fiecare zi pentru el, iar noaptea citea psalmii de cumpănă cu prietena ei Vera Lungu. Cu toate astea, o încercau mari îndoieli. Cînd nimeni nu s-ar fi așteptat, Aurel a fost eliberat și a apărut acasă în ziua de Crăciun, Dumnezeu vrînd parcă să-i arate mila și darul care doar de la El pot veni. Aurel i-a povestit atunci că, în timpul încarcerării, a trecut prin aceeași experiență mistică, punîndu-și toată nădejdea în divinitate. A fost un prilej în plus pentru Aurora de a înțelege că Dumnezeu așteaptă omul doar într-un spațiu de suferință, verificînd astfel și teoria prietenului ei de-o viață Jean Pîrvulescu.

Multe experiențe de acest fel vor fi pregătite revelația Aurorei din Cana Galileii, întîmplată într-o vreme cînd drumurile ei prin lume parcă ar fi dat să se întoarcă spre satul natal, dînd să facă posibilă acea imposibilă întoarcere asupra căreia medita Marin Preda și l-a frămîntat la un moment dat și pe Cioran. Fiecare în felul său tînjește după o întoarcere la origini. Despre Aurora se poate spune că a înfăptuit-o chiar, prin ridicarea în satul Cornu a unei mînăstiri pentru maici, ca loc de meditație, rugăciune și pomenire. După îndelungi așteptări și piedici, după demersuri la oficialități și după completarea sumelor de bani necesare investiției prin vînzarea averii părinților, în 2008 a fost finalizată construcția mînăstirii Sfîntului Ioan Evanghelistul pe coasta dealului Frăsinetului, excavat și transformat în platou. Pe coasta aceluia deal sub care se deschide perspectiva văii Prahovei de la Ploiești pînă spre Sinaia, urcau duminica și de sărbători sătenii din Cornu. O fac și acum, ca să meargă la slujbă.

Anul acesta, pe 25 septembrie, de ziua Sfintei Eufrosina, am urcat și eu pentru prima dată dealul Frăsinetului pentru a participa la slujba sărbătoririi celui de-al doilea hram al mînăstirii Sfîntului Ioan Evanghelistul, alături de enoriașii din satul Cornu, Aurora, rude de-ale ei, cele paisprezece maici tinere, licențiate toate, maica stareță Parascheva și părintele duhovnic Arsenie, licențiat în fizică atomică... O poveste în apogeu și totodată un început de poveste, care conturează personaje noi, folosind cuvintele auzite de mine de la Aurora Cornu în răstimpul celor opt ani de cînd ne cunoaștem. Mînăstirea ctitorită de ea are drept hram și protectori pe Sfîntul Ioan Evanghelistul și pe Sfînta Eufrosina, o fată de la țară, despre care știm din Viețile Sfîinților că a fugit de acasă ca să-l caute pe Dumnezeu, un amănunt biografic

în care Aurora s-a regăsit, înțelegînd o dată-n plus că și atunci cînd este lîngă tine, Dumnezeu te așteaptă să-L cauți.

Marin Preda, îndrăgostit de Al. Săndulescu

Alte
articole de
Al.
Săndulescu

Tipăreste

Cuprin

Prin 1953-1954, Aurora Cornu era o foarte tânără poetă, fată frumoasă, nălătuță, subțirică, avînd ceva de căprioară, cu ochii mari și vii, talentată și inteligentă, afișînd un anume aplomb al calităților ei, spre a nu spune un complex de superioritate. Publica pe atunci o plachetă de versuri, Studenta (1954), urmată mai târziu de volumul Distanțe (1962), amîndouă de un lirism suav, nu o dată erotic, atestîndu-i vocația, chiar dacă se mai resimțeau unele ezitări ale debutantei și, vai, unele conformisme, aproape obligatorii în epocă. Deveni redactor la „Viața Românească”. Acolo, a cunoscut-o Marin Preda, prozator deja consacrat în primul rînd cu volumul de nuvele Întîlnirea din Pămînturi (1948) și acum bucurîndu-se de apreciere din partea oficialităților, mai exact a Uniunii Scriitorilor care, prin stalinistii ei conducători, secretari și secretari de partid, voiau să-l capteze și să-l atragă pe drumul înfundat și păgubos al realismului socialist. Așa se explică prezența lui, perioade îndelungate, la Sinaia, în vilele din complexul Pelîșor. Întîlnirea cu frumoasa poetă l-a transformat spontan dintr-un tip cam singuratic și morocănos, - până atunci, probabil, cu neglijabile relații sentimentale, posedat aproape exclusiv de mereu neliniștitul său demon literar -, într-un tînăr exaltat, care descoperea, după cum se pare, marea iubire.

Aurora Cornu, care i-a fost soție patru ani (1954-1958), a păstrat scrisorile primite de la el, extrem de interesante ca document psihologic, dar și pentru evoluția scriitorului, care dădea la iveală în acest răstimp, într-o formă finită, capodopera lui, Moromeții. Au fost publicate prima dată într-un volum care cuprindea și Convorbirile dintre Aurora Cornu și Eugen Simion despre Marin Preda, la Editura Albatros, și separat, în 2001, la aceeași editură. Recent o nouă ediție a apărut la Editura

Historia.

Marin Preda era un epistolier cam neîndemînatic. Unele scrisori sunt prozaice, conțin cuvinte calde, nu o dată banale, ca ale tuturor îndrăgostiților: „...ce cauți tu în viața mea, fată frumoasă, ființă fermecătoare?"; „Tu mie mi-ai furat inima"; „Aurora, vrei să-ți legi viața ta de a mea?" Totuși, din cînd în cînd, se strecoară și câte un pic de poezie: „Se aude o șoaptă turburătoare: Marine! apoi, spus de două ori, ca o picătură melodioasă, ca un clipocit, ca și cînd picături de ploaie ar cădea pe frunzele adormite ale unui pom, dimineața". În plin elan erotic, scriitorul declară că e „fascinat” de prezența Aurei, o adoră: „Lasă-mă să stau înaintea ta și să-ți simt genunchii, să mă îmbăt de aburul sufletului tău.”

Îndrăgostitul ajunge să considere inutilă, inefficientă scrisoarea, pentru că voia concretul nemijlocit, aș zice, parafrazîndu-l pe Arghezi și schimbînd planul, să poată spune: „Vreau să te pipăi și să urlu: ȚEste!” „Să-ți scriu scrisori? Și ce să spun în ele? Că mi-e dor de tine? Că nu mai pot fără să te văd? Da, e adevărat, dar la ce folosește scrisoarea?” Preda era conștient că nu avea o vocație epistolară, că era stîngaci în declarațiile de dragoste și regreta: „Blestemata meserie pe care o am: sentimentele altora știu să le exprim, pe ale mele nu.” Mai reliefat este episodul de anume inocență cu opticiana din Viața ca o pradă. Scrisoarea nu e decât un succedaneu. El voia să fie mereu alături de ființa iubită. Și totuși înclină să creadă că este și ea bună la ceva, atunci cînd o primești: „Dacă ai ști cât de mult te iubesc, nu ai mai dori decât foarte rar să-mi exprim dragostea prin scrisori. Scrisorile mele totdeauna mă dezamăgesc și am impresia acută că și pe tine, și asta mă face să mă abțin. Dar, desigur, n-am dreptate, fiindcă pe mine scrisorile tale mă fac să mă bucur atîta!... încât, nu mă pot îndoi că, chiar așa cum sunt, scrisorile mele te bucură și le dorești să-ți vină zilnic.”

Ființa fetei iubite îl acaparează total, o regăsește pretutindeni, ca într-un panteism pe care ea îl domină în mod absolut. Înflăcăratul e un senzual („noapte bună trupului tău drag”, „spune tălpilor picioarelor tale că le iubesc nesfârșit și mă prăpădesc de dorul lor”). Și iarăși câte o țâșnire aproape neașteptată: „Mi-e dor de tine așa cum ți-e foame de pâine.”

Marin Preda scrisese Moromeții cu vreo cinci ani înainte, depozitase manuscrisul într-un sertar și nu mai voia să-l recitească, nu-i mai plăcea. Probabil, sub imboldul femeii iubite, îl reia, încât la 11 martie 1955, o anunța că lucrează la finisarea lui: „tai și umplu ceea ce trebuie tăiat și umplut.”

Scriitorul pare mai inspirat stilistic în însemnările de călătorie (tot epistolare) din Vietnam. În drum, imaginea Siberiei, văzute din avion, îl copleșește: „Era o iluzie fantastică. Planeta era înfricoșătoare. Sunt unele spectacole care nu se pot suporta și cred că zborul în spațiul cosmic poate să ia mințile celui care va îndrăzni cel dintâi s-o facă” (dec. 1957). Nu va fi chiar așa. Ajuns la Hanoi, constată că oamenii sunt mici de statură, că se află în țara bicicletelor, unde nu circulă nicio mașină. Remarcabile sunt concentratele descrieri pline de culoare extrem orientală: „Coșuri, coșulețe, biciclete, triciclete, butici, tarabe, prăvălioare și verdeță, flori, bananieri, aréquieri, cocotieri, bambuși, lacuri și Fluviu Roșu, iată ceva din Hanoi...” De asemeni, imaginea unui arbore exotic, specific, zveltul aréquier: „Fiecare palmă de frunze din coroană seamănă cu un evantai verde și printre aceste podoabe rămâne spațiu și se vede cerul albastru în depărtare. Iar tulpina, ah, tulpina e un poem! Cocotierul pare tatăl urât și gârbov al acestui elegant produs al luminii și al pământului iar bananierii, bananierii sunt frații săi grași, scunzi și fructiferi.” La întoarcerea acasă, entuziastul călător vrea să scrie o carte despre Asia, dar se va limita la nuvela, în tonalitate lirică, Friguri, unde face elogiul comuniștilor și al Republicii Democratice Vietnam, care numai democratică nu era.

Marin Preda este mai mereu bolnav, trecea dintr-un spital în spital. Prin 1958, ținea un „jurnal de astenic”. Va găsi compensația în marea lui dragoste pentru Aurora, care-i inspiră și câte o propoziție mai înaripată: „Oh, mi-e dor de tine, drăguța, neprețuita mea. Un dor sălbatic să te îmbrățișez atât de tare încât suferința mea să se scurgă în pământ asemenea trăsnetului.” Și alături de ea, poate într-o și mai înaltă măsură, va redescoperi supremația artei. Când și când, Preda aduce vorba de literatură, comentează odată Moartea lui Ivan Ilici, se amuză de măgarii lui Francis Jammes... Arta, ca expresie a înfrângerii timpului, iată rațiunea lui de a exista: „în ceea ce mă privește eu profetizez totuși că mai trainică decât orice rămâne capacitatea omului de a visa neconținut și de a crea, iar cât privește restul, nimic în afară de artă nu rezistă surprizelor cu care năvălesc generațiile în istorie. Ah, trebuie căutat secretul artei trainice, celei mai trainice arte care se poate crea, trebuie căutat, trebuie negreșit căutat...” Pe o pagină de scrisoare „de amor”, o excelentă profesie de credință.

Correspondența lui Marin Preda cu Aurora Cornu aparține unui mare scriitor îndrăgostit, care, cu opera lui, trăiește printre scriitori, cu orgoliile, rivalitățile și invidiile lor, și printre critici, unii opaci și pieziși, alții, luminați, spirite fine, cu gust, clarvăzători. Scrisorile către Aurora schițează și un mic tablou al relațiilor lui Preda cu mediul literar. Din chiar momentul apariției romanului Moromeții. Ca și Rebreanu, care ardea de nerăbdare să afle opinia lui Lovinescu despre Ion, autorul întâlnirii din Pământuri aștepta să vadă ce părere avea Paul Georgescu, altfel prieten, și înzestrat cu o excepțională intuiție în a descoperi talente. Se găseau la „Capșa”, unde Preda îl întreabă dacă a citit romanul pe care i-l ceruse și i-l dăduse de vreo săptămână. Primește un răspuns ambiguu - începuse să-l citească - (scriitorul fiind convins că nu spune adevărul), totuși îi comunică o primă impresie, care atinge superlativul: Cartea e de factură „mare”, Rebreanu, Sadoveanu, dar „absolut original, absolut deosebit de tot ce s-a scris la noi”. Și adaugă: „Dina zice că ești mare”. Dina era soția lui Paul, ca domnișoară, se numea

Bitman, fiica unui farmacist evreu naționalizat, frumoasă, distinsă, inteligentă și cu
o mare apetență literară.

Mi-amintesc ce înaltă ținută intelectuală aveau răspunsurile ei, la un examen cu Tudor Vianu. Dialogul, poate și mai semnificativ, se continuă cu ea. Preda o întreabă dacă se citește cu ușurință romanul lui. „Vai de mine, zice Dina... Cu ușurință? Nu, cu pasiune.” Plină de entuziasm și de încântare, ea face un comentariu de critic avizat și subtil: „Cum să-ți spun, literatura română nu mai poate trăi fără Moromete. Ilie Moromete e un tip național... Ion al lui Rebreanu... dar Moromete e cu totul, cu totul altceva... complex. /.../ înțelegi? Tot ce s-a transmis pe cale orală despre inteligența, subtilitatea țaranului e realizat în Moromete.” Dina intră în detalii, remarcându-i pe Boțoghină, pe Guica, pe Niculae, care „e grozav”. Paul exclamă și el admirativ: Bisisica. „Auzi, dom^le, continuă Dina, copleșită, să faci dintr-o oaie o personalitate!” Criticul marxist, pe atunci, ultradogmatic, Paul Georgescu nu se poate abține, oricât admiră Moromeții, să nu-l întrebe pe autor: „Ei, dar cu lupta de clasă cum stăm?”

Ca orice mare creator, Marin Preda îi mărturisește Aurorei îndoiala sa despre valoarea romanului și se întreabă dacă să-l publice sau nu. Păcat că nu se mai păstrează și scrisorile ei, să-i fi aflat părerea. Dar entuziasmul unor lectori ca cei pe care i-am citat mai sus, cu propriile cuvinte, reproduse de autorul însuși, îl convinge să dea cartea la tipar. Odată apărută, va scrie laudativ despre ea și Paul Georgescu, primul care o citise, și Ov. S. Crohmălniceanu.

O cronică veninoasă a publicat J. Popper, de mult uitatul critic circumstanțial.

De admirat la Marin Preda, să spicuiască iarăși din acest mic epistolar, este dezarmarea într-o confruntare directă, aproape polemică, a unor politruci notorii ai epocii, ca Nicolae Moraru, care țineau morțiș să „ideologizeze” literatura, atitudinea lui deocamdată nereceptivă față de orientarea dogmatică. Se conturează acum și rivalitatea cu Petru Dumitriu, căruia „îi plăcuse grozav Moromeții. Atât.” Cei doi critici, Paul Georgescu și Crohmălniceanu, surprinzător de obedienți, „au simțit obligația să se justifice pentru atitudinea (laudativă) față de romanul meu”, notează autorul. Începea să prezinte un pericol pentru confrății de generație, cu cele mai mari performanțe?

Scrisori către Aurora este un volum cuprinzând numai o sută și ceva de pagini, unul plin de substanță, de o poezie frustă a dragostei scriitorului pentru tânăra și frumoasa poetă și, în același timp, unul de semnificative mărturisiri literare, care se înscriu în istoria, devenită fabuloasă, a Moromeților. Trebuie să-i fim recunoscători Aurorei Cornu că a păstrat peste ani acest pachet de scrisori și că l-a dat la lumină, ele accentuând conturul unei psihologii de mare creator, poate una dintre cele mai torturate, mai bătute de contradicții din literatura română postbelică.

MARIN PREDA : DACĂ DRAGOSTE NU E, NIMIC NU E

„Îl iubesc pe MARIN PREDA viu, mort și până la sfârșitul vieții mele”
(Aurora Cornu)

...Iar de-aș răspunde, oarbă, la chemare,
M-ai mistui-n văpaia trecătoare...
Aștept, iubite, flacăra albastră
Ciudata flacăra care nu moare...
(Aurora Cornu-Flacăra albastră)

Eugen Simion spunea undeva că voia să scrie „o viață” a lui Marin Preda pentru că omul e tot atât de interesant ca și opera. Biografia spirituală a lui Marin Preda interesează pe cititor pentru că și-a trăit o bună parte din existența lui retras într-o încăpere tapetată cu plută. Ne place să știm pe cine a iubit, ce credea despre dragoste acel om fragil și nevrotic, cum a iubit femeia, cum a cântat-o el în romanele lui, care a fost sbuciumul lui la părăsirea iubitei, cum primea ideea morții sau ce însemna pentru el prietenia.

Marin Preda nu mai este, a rămas însă în istoria literară un mare scriitor, poate cel mai mare scriitor român al ultimului sfârșit de secol. Moartea lui venită din senin, în plină glorie cu romanul „Cel mai iubit dintre pământeni” într-un mai apocaliptic, în 1980 a sporit atenția cititorului nu numai asupra operei ci și asupra omului Marin Preda. Cine a fost Marin Preda, omul ? Venit de la țară dintr-o comună pierdută în câmpia Găvanu-Burdea, Siliștea-Gumești, fiu de țăran, dintr-o familie numeroasă, Preda s-a adaptat greu mediului citadin. Așa se explică faptul că sentimentele lui de dragoste au rămas pe planul doi mult timp, până și-a făcut o carieră.

Să ne amintim câteva secvențe din viața lui. În [1937](#), evitând Școala Normală din Turnu-Măgurele, unde taxele erau prea mari, se prezintă la Școala Normală din Câmpulung-Muscel, dar este respins la vizita medicală din cauza miopiei. Tatăl intenționează acum să-l dea la o școală de meserii. Intervine însă salvator librarul Constantin Păun din Miroși, de la care elevul Marin Preda își procura cărți, și îl duce la Școala Normală din [Abrud](#), unde reușește la examenul de bursă cu nota 10. Se integrează vieții de normalist internist, este mulțumit de profesori, se împacă bine cu colegii ardeleni și petrece vacanța de iarnă a anului 1939 la un coleg din Abrud.

În toamna lui 1939 este transferat la Școala Normală din Cristur-Odorhei, unde își continuă studiile încă un an. Ca și la Abrud, a manifestat un interes deosebit pentru istorie, română și chiar matematici. În ședințele Societății literare din școală este remarcat de profesorul Justin Salanțiu, care îi prezice că „va ajunge un mare scriitor”, în cadrul societății scrie și citește câteva schițe. O

compunere care avea ca erou chiar pe tatăl său, aleasă pentru a fi publicată în revista școlii rămâne nepublicată, revista preconizată nu mai apare datorită evenimentelor dramatice care vor urma. Cei trei ani de viață transilvană vor fi evocați în „Viața ca o pradă” și în „Cel mai iubit dintre pământeni”. În 1940, în urma [Dictatului de la Viena](#), elevul Preda Marin primește o repartitie pentru o școală similară din București.

În ianuarie 1941 asistă la tulburele evenimente ale [rebeliunii legionare](#) și ale reprimării ei de către [Ion Antonescu](#). Intră în contact cu refugiații ardeleni și se întâlnește cu siliștenii lui stabiliți în București. Toate acestea vor fi evocate peste trei decenii în „Delirul” și în „Viața ca o pradă”.

La sfârșitul anului școlar 1940-1941 (cu ajutorul directorului școlii), susține examenul de capacitate, însă datorită greutăților materiale se hotărăște să renunțe la școală.

În timpul verii nu mai revine în sat: „*Aveam impresia că dacă mă întorc, n-o să mai pot pleca*”. Nereușind să publice nimic și nici să-și găsească o slujbă, Marin Preda o duce din ce în ce mai greu: „*Mi-e imposibil să-mi amintesc și să înțeleg cum am putut trăi, din ce surse, toată toamna și toată iarna lui '41-'42. Doar lucruri fără legătură, nefirești... N-aveam unde dormi, era lapoviță prin tot Bucureștiul, și umblam fără oprire cu tramvaiul de la Gara de Nord la Gara de Est. Toată ziua și toată noaptea.*” Uneori mai trăgea la fratele său Nilă, într-o mansardă minusculă unde „rămânea pierdut ceasuri întregi, cu coatele sub ceafă”.

În volumul colectiv de versuri „Sîrmă ghimpată”, Geo Dumitrescu include poezia „Întoarcerea fiului rătăcit” de Marin Preda, dar manuscrisul volumului nu obține viză pentru tipărire. Tot prin intermediul lui Geo Dumitrescu, Marin Preda este angajat corector la ziarul „Timpul”, în [1941](#).

În aprilie 1942 debutează cu schița *Părlitu'* în ziarul Timpul (nr. 1771 și 1772 din 15 și 16 aprilie), la pagina literară „Popasuri”, girată de [Miron Radu Paraschivescu](#). Debutul la 20 de ani îi dă încredere în scrisul său, publicând în continuare schițele și povestirile: *Strigoaica, Salcâmul, Calul, Noaptea, La câmp*.

În septembrie părăsește postul de corector la Timpul. Pentru scurt timp este angajat funcționar la Institutul de statistică. La recomandarea lui [E. Lovinescu](#), poetul [Ion Vinea](#) îl angajează secretar de redacție la „Evenimentul zilei”.

În 1943, martie, îi apare *Colina* în ziarul „Vremea războiului”. În aprilie „Evenimentul zilei” publică schița *Rotila*. Ia parte la câteva ședințe ale cenaclului [Sburătorul](#), condus de criticul [Eugen Lovinescu](#), unde

nuvela *Calul* produce asupra celor prezenți o vie impresie, stârnind încântarea lui [Dinu Nicodin](#), care intră în posesia manuscrisului contra unei mari sume de bani.^[1] Nuvela va fi inclusă în volumul său de debut din 1948, *Întâlnirea din pământuri*. În nuvela care dă numele volumului, criticii recunosc imediat pe tatăl autorului, care va apărea cu nume schimbat în *Moromeții*. Ea este construită pornind de la tehnica „muștei pe perete” (o narațiune perfect obiectivată, [behavioristă](#), folosită în epocă de [Albert Camus](#), [William Faulkner](#) sau mai târziu de [Truman Capote](#)). Un precursor al lui Marin Preda din literatura română fusese [Anton Holban](#) în nuvela *Chinuri*.

Între 1943-1945 este luat în armată, experiență descrisă în operele de mai târziu, în romanele *Viața ca o pradă* și *Delirul*. În 1945 devine corector la ziarul „România liberă”. Apoi din 1952 devine redactor la revista „Viața românească”.

Și acum să revenim la subiect.

La 32 de ani, când începuse să scrie nuvelele lui din viața țărănească, se întâlnește cu o domnișoară de 20 de ani, o fată tot de la țară, frumoasă, talentată și inteligentă, colegă la Școala de literatură „M. Eminescu” cu Nicolae Labiș, care avea să-i cucerească inima din primele clipe de cunoștință. Este vorba despre Aurora Cornu*, poetă, care se încercase și ea în arta scrisului. Fata venea tot de la țară, din Prahova. Avea ambiții mari pe care și le-a pus în practică mai târziu.

Scriitorul Marin Preda și poeta Aurora Cornu s-au cunoscut în 1952, la Uniunea Scriitorilor. Abia peste doi ani s-au revăzut, când tânăra, autoare a unui volum de versuri publicat în acel an, „Studenta”, devenea redactor la „Viața Românească”. Era frumoasă, cu o privire inteligentă și l-a vrăjit pe scriitorul deja consacrat. El era cunoscut ca o persoană introvertită, singuratică și morocanoasă.

Acum dintr-o dată s-a schimbat, devenise exaltat ca orice îndrăgostit. El avea 32 de ani, ea 20. În vara acelui an mergeau la mare împreună, în fosta stațiune „Vasile Roaită” și Preda îi trimitea un bilet de dragoste tulburător, a doua zi cerând-o de soție.

S-au cunoscut în cantina Uniunii Scriitorilor, în 1952, și au avut atunci un mic schimb de cuvinte, nu foarte amabil. Apoi s-au ignorat reciproc. Doi ani mai târziu s-au revăzut la mare, în stațiunea „Vasile Roaită”. Marin Preda avea 32 de ani, Aurora Cornu, aproape 20... Din nou s-au înfruntat: ea ocupa, de o săptămână, camera pentru care avea el repartiție. Marin Preda a încercat să fie politicos, spunându-i că dacă preferă camera, el se poate duce în altă parte. Ea nu a acceptat, însă, favorurile și a început să-și adune lucrurile împrăștiate prin toată camera. Preda o privea fix, din cadrul ușii, stânjenindu-i mișcările, îndrăgostindu-se de ele.

A doua zi, ieșind la plajă, Aurora a primit prima scrisoare de dragoste de la el: “Dar iată că o adiere de durere, de părere de rău, de mâhnire izvorăște din inima mea. Te-am făcut să suferi (nu știi unde, când și de ce), dar simt că acest lucru s-a întâmplat și mi-e greu să îndur asta acum, singur, cu gândul la tine, scriindu-ți întâia mea scrisoare de dragoste. (...) Te iubesc de tot, cu părul tău, cu hainele tale verzi, cu salopeta și sandalele tale ciudate. Iubesc cingătoarea ta ascunsă, copcile, oasele trupului tău... Totul, aspirațiile tale, somnul tău... Vanitatea și cochetăria ta distilată, neliniștile tale profunde, gândul tău puțin înghețat, categoric și fără ascunzișuri, atât de temut de către amatorii de compromisuri”.

S-au reîntâlnit pe plajă și au încheiat un armistițiu. Pe malul mării au împărțit același cearșaf, pe care stăteau de vorbă, uitând de ei, prăjindu-se sub soarele puternic. Erau doi tovarăși de singurătate care aveau în fața lor lumea... Seara, mâncau împreună, sub un copac, din același ceaun, izolați de restul lumii.

Prima cerere în căsătorie a venit, în glumă, chiar din a doua sau a treia zi. Se plimbau pe străzi. El i-a cerut, în glumă, să-i cumpere o limonadă. Ea a acceptat, gândindu-se că “poate n-are bani la el”, apoi a comentat: “Uite-așa se compromite o femeie”. Iar el a replicat iute: “Dacă te-am compromis, te iau de nevastă”.

Vacanța s-a sfârșit mai devreme pentru Aurora, care a plecat la Sinaia, unde avea repartiție. Preda a rămas singur, la malul mării pe care-o împărșiseră la doi, și a început să-i scrie lungi scrisori de dragoste...

“Sept. 1954 Dragă Aurora, după ce ai plecat în seara aceea...am venit acasă ca și când nu s-ar fi întâmplat nimic și eram foarte mirat de această senzație. Știam că te-am cunoscut, știam că ne-am plimbat împreună, că ceasuri întregi am stat fascinat de prezența ta, că sufletul meu a tremurat de nenumărate ori la auzul glasului tău și că în ultima vreme tot ce era aici, marea și valurile, și răsăritul soarelui, și apusul, și porțița vilei, și apele minerale, și nopțile cu stele, erai tu și aceasta din prima zi și atât de mult, încât tot ce știam, că te-am cunoscut și m-am bucurat, toate acestea mi se păreau atât de firești, încât plecarea ta nu putea să strice ceea ce se realizase, plecarea ta nu însemna aproape nimic, plecarea ta nu putea să ia după tine toate acestea.”

În perioada aceea, Aurora era bolnavă, extrem de slăbită și extrem de sensibilă. A îngrijit-o, ca un infirmier, vreme de un an. Marin Preda a fost un ipohondru toată viața, îi era frică de boli și de spitale, dar pe ea a îngrijit-o ca pe un copil.

Singurul lor copil a fost “Moromeții”. S-au mutat în Cotroceni, în casa pe care el o descrie în ultima parte a romanului “Cel mai iubit dintre pământeni”. Marin Preda citea pe atunci Spinoza și asculta încontinuu Bach. Difuzoarele bubuiau în toată casa, pentru că lui îi plăcea să simtă muzica cu tot trupul.

Adormeau după miezul nopții, pe acordurile din “Mattheus Passion”, iar el se deștepta dis-de-dimineață și se apuca de scris. Când se trezea, Aurora era primul critic al celor mai proaspete fraze din “Moromeții”. A moșit facerea cărții, care a fost, într-un fel, și copilul ei. Singurul pe care l-au avut împreună.

Erau istoviți unul de altul, dar niciodată plictisiți. În primăvara lui '55, s-au căsătorit la Sfatul Popular. Singuri, pe fugă, fără vreo floare sau vreun pahar de șampanie. Aurora spune despre el că era un amant perfect și un soț excesiv de delicat.

“Mă simțeam regină, nimic nu era prea bun pentru mine. Vântul care bătea trebuia să bată așa, încât să nu mă supere... Marin era în stare să sărute pământul pe care călcam”. Petreceau împreună zilele și nopțile. Erau tot timpul unul lângă celălalt. Se întâmpla de multe ori ca el să înceapă o frază, iar ea să o termine. Glumeau tot timpul, se tachinau fără încetare, iar casa lor era plină de râsul lui Marin și chiotele Aurorei. Erau extrem de istoviți unul de altul, dar niciodată plictisiți...

“7 iunie '55 Aurora dragă, iubita mea,(...) Te-am sărutat la stația de tramvai de două ori, întocmai ca în copilărie, când plecam la câmp înfricoșat de soare și beam dinainte apă multă. Dar apa băută fără sete nu înlătură setea de mai târziu, ci doar te chinuie, prin amintirea ei, așa cum mă chinuie pe mine acum sărutările luate la despărțire. Ele nu țin locul dorinței chinuitoare care mă stăpânește acum în amintire, de a te strânge la piept și a sorbi bucuria de pe buzele tale iubite. Noapte bună trupului tău drag și ochilor tăi frumoși! Fii liniștită și dormi. Odihnește-te și vino sâmbătă! Eu te iubesc atât de mult...”

Aurora îl prevenise, din primele zile ale vieții lor în doi că, atunci când va voi să plece, el va trebui să nu se împotrivească. Frica lui cea mare, însă, nu era că ea îl va lăsa, ci că nu va putea cuprinde, pe de-a întregul, toată dragostea pe care i-o purta.

Erau din aceeași rasă. La fel de puternici și de orgolioși, la fel de loviți de patima condeiului. Dar în fiecare poveste de dragoste există prizonieri și învingători. Fără să-l poată învinge, Aurora n-a vrut nici să capituleze... Nici familia, nici dragostea n-o puteau ține prizonieră.

Marin Preda : ”Sinaia, 24 august 1958. Mă aflu la Sinaia în convalescență, dar zău că nicio clipă nu mi-a trecut prin cap că o s-o petrec în condiții atât de rele : nevasta mea are chef de despărțire...nevastă-mea s-a instalat și mai bine în inima mea rănită și mi-au trebuit trei, patru zile de chinuri ca s-o alung de acolo....vrea să se despartă : foarte bine ! Ea e poetă și își urmează destinul(bun sau rău), o felicit pentru curajul de a-l înfrunta singură 9 așa cel puțin pretinde că nu se va mai mărita niciodată).” (Jurnal intim- Marin Preda)

“Dec. 1957(...) La plecarea mea de acasă am rămas cu inima nedăruiată și mă simt cu durere pentru tine fiindcă te iubeam așa de mult și n-am avut o clipă

destinsă să te strâng în brațe și să-mi fac sufletul bun. Din pricina, poate, a tinereții tale prea necoapte și, în același timp, totuși prea... să zicem, avizate, o pojghiță artificială răcește suprafața dorurilor mele pentru tine și miezul lor prea viu izbucnește apoi te miri când și tocmai când e prea târziu și îmi pricinuiește dureri care nu se vindecă. Acestea sunt rănilor mele în viața cu tine și dacă ai muri sau dacă m-ai părăsi (ceea ce ar fi totuna) ele, așadar, nu s-ar mai vindeca și aș fi un infirm...”

Marin Preda : ”Sinaia, 24 august 1958. Mă aflu la Sinaia în convalescență, dar zău că nicio clipă nu mi-a trecut prin cap că o s-o petrec în condiții atât de rele : nevasta mea are chef de despărțire...nevastă-mea s-a instalat și mai bine în inima mea rănită și mi-au trebuit trei, patru zile de chinuri ca s-o alung de acolo....vrea să se despartă : foarte bine ! Ea e poetă și își urmează destinul(bun sau rău), o felicit pentru curajul de a-l înfrunța singură (așa cel puțin pretinde că nu se va mai mărita niciodată).” (Jurnal intim- Marin Preda)

Aurora l-a părăsit. A plâns și a suferit un an înainte de plecare. Apoi, n-a mai avut lacrimi ... “Am ținut piept patru ani, spune ea... Nu mai era nimic de adăugat la dragostea noastră. Mai mult, ar fi însemnat pentru mine anularea nu a personalității mele, ci chiar a persoanei mele creatoare, pentru că tot ce respiram mergea către literatura lui, care era fascinantă și foarte puternică.” Au plâns și s-au iubit la despărțire.

În septembrie 1958, el a venit după ea la Sinaia și au trăit, după cum mărturisește Aurora, cele mai sublime săptămâni de despărțire pe care le putea visa. Un singur lucru i-a reproșat Preda totdeauna: că nu l-a lăsat pe el să plângă pe stradă în voie, că l-a luat de mână și l-a ascuns în spatele unui tufiș, să nu-l mai vadă nimeni, că i-a fost, adică, rușine de lacrimile lui.

"Lui - glonțul dragostei i-a ars inima, prăbușindu-l peste lungi scrisori de iubire în care se dăruia, fără să-i pese că se pierde. Pe ea, care era “bolnavă de plecare” - așa cum singură mărturisește -, nici măcar dragostea n-a putut să o țină prizonieră. S-a rupt de el, pentru că îi era teamă că, după atâta vreme de stat lângă Marin Preda, aripile n-or să mai știe să o poarte pe cerul ei. A umblat toată viața prin lume, așa cum a visat, dar nu și-a mai găsit niciodată locul. Singurul ei acasă a rămas inima lui Marin Preda. El s-a mai recăsătorit de două ori, a avut-o pe Eta, care l-a îngrijit, apoi pe Elena, care i-a dăruit doi fii. Dar în nici una dintre nevestele sale n-a reușit s-o găsească pe Aurora, fata de la malul mării pentru care a scris prima lui scrisoare de dragoste...”

Marin Preda : „, Dacă Aurora vrea să se despartă, eu trebuie negreșit să mă vindec de dragostea pentru ea, și numai timpul mă poate ajuta... Ce bine aș conduce eu această criză dacă psihicul meu nu s-ar resimți încă de pe urma bolii.” (Jurnal intim-Marin Preda). Trebuie să spunem că lui Marin Preda i se agravase boala psihică de care se trata la doctorul Kindy Sonnenreich, medic psihiatru.

De plâns, au plâns amândoi, dar tot s-au despărțit. Ea a plecat de-acasă, lăsându-i doar un bilet: "Marine, eu plec, te părăsesc. Vezi ce faci... Cheile sunt colo, banii dincolo...". Desfacerea căsătoriei a fost tot la Sfatul Popular. De comun acord. Ea a luat vina, părăsirea domiciliului conjugal adică, în care a mai locuit vreun an după divorț, iar el a luat procedura.

Marin Preda : „Aurora e foarte departe de ceea ce se numește amor. E obsedată de destinul ei literar, lucru pe care, având în vedere vârsta ei, 27 de ani, îl înțeleg foarte bine. La aceeași vârstă eu însumi am părăsit-o pe prima mea femeie cu care am trăit și am plecat din București (tot la Sinaia) să înfrunt soarta. ” E vorba despre Nadia Strungaru despre care îi povestește lui Geo Dumitrescu în câteva scrisori.

Pe urmă, relația lor a intrat într-o zonă întunecată. Marin Preda s-a internat chiar în acel an, 1959, pentru o nevroză. A iertat-o repede pentru o vină pe care n-a avut-o și au redevenit prieteni. Deși se recăsătorise cu Eta, a doua lui nevastă, Marin o vizita adesea pe Aurora și o întreba dacă poate să o ajute, dacă are nevoie de ceva. Peste ani, când Aurora se recăsătorise și ea, o vizita în casa soacrei.

Ea a plecat în '65 la Paris și, după un timp, când el a venit să viziteze Franța, s-au văzut zi de zi, vreme de o lună, numai pentru plăcerea de a se certa din orice fleac. De dragul vremurilor trecute. Peste ani, s-au reîntâlnit în "Capșa" și el a întrebat-o: "De fapt, tu de ce m-ai lasat pe mine?". Iar Aurora i-a răspuns: "Nu știu, Marine...". Ultima oară s-au văzut cu puțin înainte ca el să moară. Au luat masa împreună, au povestit despre viețile lor. Nimic nu prevestea Marea Despărțire... S-au iubit până la capăt. Și, indiferent de oamenii care au intrat pe rând în viețile lor și de care s-au îndrăgostit, iubirea lor a rămas întreagă.

Aurora l-a iubit din toată inima, chiar dacă uneori el n-a simțit asta. A purtat cu ea prin lume scrisorile lui de dragoste. I-a fost teamă că se vor pierde. Că îl va pierde... În anii cât au fost împreună, i-a răspuns în scris la fiecare declarație de dragoste... Scrisorile ei s-au pierdut însă.

De când s-au despărțit, Aurora a început să-l viseze și să vorbească cu el în vis. De când a murit, îl visează și mai des. Îl simte, spune ea, mai aproape decât atunci când era în viață. Acum se "întâlnește" cu el în ședințele de spiritism pe care le face cu prietenele din Paris. Îl întreabă dacă vrea să se reîncarneze, iar Marin Preda îi răspunde că tot român vrea să fie. "Îl aștept în viața următoare..." , spune Aurora. "

Radu Aldulescu ne povestește: „Dorința de a călători, de a vedea lumea, a făcut-o pe Aurora Cornu să se rupă definitiv de România, unde nu era posibil așa ceva. În 1965 a ajuns chiar în centrul lumii, în Parisul care la acea primă întâlnire i s-a părut chiar așa cum și-l imaginase: un oraș romantic, al boemei și artiștilor, care te îndeamnă să-l descoperi răbdător, pas cu pas. Ca un semn al sortii,

mentorul ei în descoperirea Parisului în acei ani a fost Ely Lothar, fiul nelegitim al lui Arghezi. Lothar i-a înlesnit intrarea în boema pariziană, ajutând-o să-și împlinească dorința de a cunoaște pe cei mai mari scriitori ai lumii. În cartierul St. Germain mai ales, își amintește Aurora, puteai să stai în cafenele alături de toate geniile timpului, cu condiția să nu fii bogat, ci doar boem ca ei. Așa cum ea avea să-i ajute pe alții, și ea a fost ajutată la vremea aceea. Soția lui Pierre Emmanuel, bunăoară, i-a plătit chiria câțiva ani buni. Doamna Vioasnoff, o aristocrată rusoaică albă, prin felul cum a tratat-o, i-a creat senzația că-i acasă, când ea era pe drumuri. Între timp a scris cronici de poezie pentru Europa Liberă și a primit rolul principal în filmul Genunchiul Clarei, al celebrului regizor Erich Rohmer. A realizat ea însăși un film - Bilocație, care spune povestea unui om trăind în același timp în două orașe diferite. Pe Rohmer l-a cunoscut prin prietenul ei Jean Pîrvulescu, un român cu o biografie fabuloasă, fugit din România anilor 50, traversînd Dunărea înot, ezoterist, ocultist, inițiator al unei mișcări filozofice avînd și azi adepți ce-l urmează ca pe un maestru, autor a 10-15 cărți apărute în Franța... Am avut șansa să-l cunosc pe Jean Pîrvulescu în primăvara acestui an, în apartamentul Aurorei din Paris, ca un bonus al șansei de a fi ajuns la Paris tot datorită Aurorei și doamnei ambasador Roxana Iftimie, care mi-a organizat o serată literară cu public la Ambasada României din Paris. Încă o șansă decurgînd din anterioarele a fost aceea de a fi prezentat la serată de Aurora Cornu și de domnul Nicolae Manolescu...”

Aurora, referitor la romanul „Moromeții”, i se destăinuie lui Radu Cosașu :„Totul s-a petrecut în 1953, în preajma Anului Nou, când locuiam împreună la dna Frida Papadache. În timp ce Marin era plecat să cumpere mîncare și băutură (nu aveam nimic pregătit), eu i-am cotrobăit prin sertare ca o pisică curioasă ce sînt și am dat peste un manuscris în care erau niște amintiri din copilărie puse cam în dezordine, fără să constituie încă un roman sau altceva bine definit.

M-am apucat deci să citesc într-o doară și, brusc, am simțit că nu mai pot lăsa hîrțile din mînă. În amestecul acela de impresii și întîmplări țesute haotic în jurul unui personaj destul de șters și lipsit de importanță epică (un anume Adam Fîntînă), apăreau amintirile lui Marin despre tatăl său, despre țăranul de cîmpie, așa cum trăia el, cu sărăcia și hîtroșeniile lui, înainte de comunism și de colectivizare. Imediat mi-am dat seama ce comoară se afla acolo și ce eroare

uriașă făcuse Marin când a topit strălucitoare pagini scrise despre familia lui în niște îndoielnice proiecte romanești... Mi-am petrecut toată noaptea de revelion citind. Marin stătea deoparte și mă privea în felul lui – cu emoție și curiozitate. Nu m-a întrerupt nici o secundă. Dimineață, i-am spus tot ce credeam despre manuscris și el a tresărit, i s-au deschis ochii minții. Aproape imediat, chiar în aceea zi, s-a apucat de lucru. Imaginea lui Moromete și a familiei lui trebuia să rămână în acel prezent de dinainte de război, prezent pe care, pînă atunci, scriitorul parcă se temuse să și-l asume literar. Deci rolul meu a fost să văd ceea ce oricum ar fi văzut și el la un moment dat, deși mă bîntuie și acum gîndul că, dacă nu deschideam acel sertar în noaptea de revelion, poate am fi trăit împreună liniștiți încă mulți ani, iar Moromeții nu s-ar fi constituit atît de repede în cartea unică și indivizibilă pe care o cunoaștem astăzi.

Ce simplu se petrec unele momente importante din viața unui om – termini de citit un manuscris și spui: «Marine, aici zace o capodoperă. Va fi cartea vieții tale», în timp ce el nu spune nimic; te privește doar obosit și ușor năuc, parcă întrezărind cît de important va fi acel moment în destinul său literar... Așa era Marin – întîi scriitor, și pe urmă amant. Cine nu înțelegea acest lucru era pierdut.“ (Radu COSAȘU despre Marin Preda, Moromeții si Aurora Cornu)

„Pe vremea când erau îndrăgostiți, obișnuia să-i spună: "Marine, tu ești cel mai iubit dintre pămînteni". Ceea ce a dat, peste ani, titlul unuia dintre cele mai frumoase romane din literatura română.”- povestește Aurora Cornu. În acest roman, Marin Preda a descris cele mai frumoase scene de dragoste cu cele trei femei de care a fost îndrăgostit Petrini. Scene incredibile în care scenele de amor alternează cu scene de certuri, pline de ură, din care am înțeles, când l-am citit, că iubirea nu e veșnică, intervine biologicul din noi și iubirea se degradează.

Altădată voi reveni cu amănunte despre aceste scene tulburătoare de dragoste.

ION IONESCU- BUCOVU

Interviu cu Alexandru (Sae) Preda

„Marin Preda a fost omorât” - susține Alexandru (Sae) Preda, fratele scriitorului Marin Preda (n. 5 august 1922, Siliștea-Gumești, județul Teleorman — d. 16 mai) 1980, Mogoșoaia) -

Gabriel Argeșeanu (foto)

Impresii și păreri personale în
FORUMUL de DISCUȚII
[Inserați un comentariu la](#)
[subsolul acestui ARTICOL](#)

Domnule Alexandru Preda, în lumea literară sunteți cunoscut cu numele de Sae. În calitate de frate uterin, vă rog să-mi spuneți cum l-ați perceput pe Marin Preda?

Marin a fost o fire liniștită, blândă chiar, încă din copilărie. Nu era vorbăreț, bătauș și, cum o spunea chiar el, unii îl credeau că este bleg. Cu toate acestea, din clasa a cincea pasiunea pentru literatură l-a acaparat în așa măsură încât citea tot timpul. Citea noaptea, citea pe câmp, umbla cincisprezece kilometri prin comunele vecine după cărți și așa a reușit, până când a plecat la școala normală, să citească multe cărți de valoare din literatura clasică română și universală. A fost, aparent, un tip ursuz pentru cei care nu-l apreciau și care îi erau ostili. Și au fost mulți. Ca om, a fost și un bun familist. Și-a iubit copiii foarte mult; dorința lui cea mai mare fiind să-i vadă mari și realizați, însă nu a reușit.

S-a spus despre Marin Preda că era un băutor inveterat. În „Cartea albă a securității – istoriei literare și artistice. 1969 - 1989” echipa redacțională, coordonată de Mihai Pelin, dădea tiparului o notă referitoare la moartea scriitorului. Există un pasaj controversat: „(...) De circa 10 ani obișnuia să consume băuturi alcoolice. Avea dese certuri cu soția și locuia aproape tot anul la Mogoșoaia. Era antrenat la băutură și chefuri prelungite de către scriitorii Eugen Simion, Mircea Dinescu, Nicolae Manolescu și Gheorghe Buzoianu”. Aveați cunoștință de astfel de petreceri la care era nelipsit Marin Preda?

Ceva, ceva, există, dar nici vorbă a fi adevărată o astfel de caracterizare. Marin nu a fost băutor timp de cincizeci de ani. După aceea, anturajul a contat foarte mult. Dumneavoastră știți că în lumea scriitorilor se formează grupuri și, la o discuție mai prelungită, se mai și bea. El mergea la Capșa, la restaurantul Casei Uniunii Scriitorilor ori la Casa Oamenilor de Știință, unde se mânca ieftin și bine. Adevărul este că nu bea orice, ci numai băuturi bune și niciodată în timpul zilei. Iar când avea de lucru, și slavă Domnului că avea, nu era cu băutura în cap. Se zice că în seara nenorocirii, când a lucrat la finisarea piesei de teatru „Tinerețea lui Moromete”, a consumat, fiind la birou singur, cafea și whisky, lucru confirmat de femeia de serviciu, prezentă acolo. În ce cantitate, Dumnezeu știe ?

În cartea Mariane Sipoș, „Dosarul Marin Preda”, există o mărturie a doamnei Cleopatra Stănescu, fosta secretară a Editurii Cartea Românească și unul din oamenii de încredere ai lui Marin Preda, căreia scriitorul îi cerea ca tot ce găsește, în cazul că i se întâmplă ceva, să vi le predea dumneavoastră personal. De ce această fatidică impresie de apropiere a sfârșitului? Avea cunoștință de plănuirea înlăturării sale?

Din câte știam, nici eu nici el, în aparență nu eram urmăriți. Multe lucruri le-am aflat după moartea lui, pentru că, trăind în Bacău, veneam numai de două-trei ori pe an la București, pentru câteva zile, contactul fiind mai mult telefonic. Nu eram, ca să zic așa, în miezul problemei. El din alte motive mi-a încredințat o valiză, înainte de 70, care conținea scrisori și fotografii de la primele lui neveste, Aurora Cornu și Eta Boieriu, însă nu și manuscrise. Mi-aduc aminte că el mi-a dat bani să cumpăr valiza; m-am dus la Cartea Românească, pentru că scrisorile le ținea acolo, după care valiza am încuiat-o într-o cușetă la Gara de Nord, recuperând-o la plecarea la Bacău și pe care am depozitat-o la biroul meu. Se poate ca secretara să fi cumpărat și ea o valiză. În 1970, a venit la Bacău Marin și mi-a cerut valiza pe motiv că are fișet metalic la editură și o poate ține acolo. De ce nu o ținea acasă, deocamdată nu este de discutat.

La moartea lui Marin, doamna Stănescu, care ieșise la pensie, m-a căutat la telefon, iar a doua zi când m-am prezentat la editură am avut o discuție de unde reieșea că o rugase să-mi încredințeze personal o valiză. Se zice că și lui Eugen Simion i-ar fi spus treaba aceasta. Cert este că, după înhumare, am așteptat zece zile în București, timp în care am vorbit cu George Macovescu și am mers

la procuratura municipiului. De la Mogoșoaia se ridicase totul și se dăduse familiei. La Cartea Românească totul era sigilat și se formase o comisie din șapte persoane, printre care Laurențiu Fulga și Cornel Popescu, pentru a evalua și inventaria. Într-un final, am fost anunțați că nu există nici o valiză pentru mine. În cartea Marianeî Sipoș există procesul verbal unde se menționează și existența unui bilețel cu numele meu.

Ce era în această celebră valiză?

Băiatul meu, Marin, student în acea vreme, văzuse la Mogoșoaia manuscrisul de la „Era ticăloșilor” și câteva caiete cu notițe. Încă din 1956, chiar eu am citit dintr-un astfel de caiet gros cu notițe, pe care nu l-am mai văzut de atunci. Nu știu ce s-a întâmplat nici cu manuscrisele ținute acasă, care odată publicate nu mai au mare valoare. Sunt sigur că au dispărut manuscrise de mare valoare.

Pentru filologi sunt foarte importante manuscrisele publicate.

Așa este, din acest punct de vedere este o bogăție, numai că nu se știe unde sunt.

S-a spus că a murit înecat cu propria vomă, lucru infirmat de poziția corpului, dar și de profesorul Beliș, directorul Institutului de Medicină Legală „Mina Minovici”. Despre asfixia mecanică cu vomă se poate afirma că nu poate fi accidentală. Aveți o altă versiune stabilită din surse neoficiale? În acest caz, cum de a fost posibilă apariția unor plăgi deasupra arcadei, fără să fi existat o agresiune fizică?

Eu, fiind la capela Institutului Medico-Legal, eram prea șocat pentru a pune întrebări cum s-a întâmplat. L-am rugat pe fiul meu să meargă la Institut și să facă o ciornă după buletinul de autopsie. Cred, în sinea mea, nu puțin, ci mult, că în mod cert a fost omorât. Dumnezeu știe, de cine și cum?

Se pare că prin moartea lui Cornel Popescu a fost spulberată și una din ultimele șanse de a afla adevărul?

Cornel Popescu știa locul unde au fost duse documentele ridicate de Securitate și Procuratură de la „Cartea Românească” și, poate, chiar

de la Mogoșoaia. Cred că știa și alte lucruri. Mariana Sipoș l-a contactat și nu a vrut să se confeseze. A răspuns doar: „Da, da, da...”

Dacă situația era normală, fără implicații dubioase, cum de persoanele audiate în calitate de martori dau declarații contradictorii?

În seara fatidică se zice că o scriitoare i-a turnat un pahar de tărie, dintr-o sticlă. Ce știu, și îmi confirmă fiul meu Marin, care a stat de vorbă cu Mazilescu și cei care au fost acolo, este că declarațiile sunt contradictorii. Nenorocirea este că mulți dintre cei prezenți în timpul anchetei au murit.

Cum comentați această reabordare a operei lui Marin Preda?

Nu-mi vine să comentez în nici un fel, pentru că ăștia sunt niște imbecili, niște tâmpiți. Ce să cred eu despre Gheorghe Gigurcu? Ce să cred eu despre Alexandru George, care este cunoscut în lumea literară ca o hienă, mâncător de cadavre de scriitori? Total imbecil. O reglare de conturi în această lume, prin care să iasă ei în față, pentru că ăsta nu se poate apăra decât prin câțiva prieteni. A mai apărut și grasul ăsta de Alex Ștefănescu, cu tâmpeniile lui, care spunea că se documenta din presa comunistă, că a fost stâlpul puterii comuniste, el care nu a avut nici o funcție publică, decât redactor și director al Editurii „Cartea Românească”, care era a Uniunii Scriitorilor și nu a statului. Vine el acum și spune că a recitat opera lui Marin Preda și există în ea realism socialist. Dacă cutare și cutare, scriitori mărunți, au fost membrii C.C.-ului, el putea să fie de șapte ori mai membru al C.C., putând avea funcții mari. Dar nu a vrut. El a fost omul scrisului și se îndrăgostise de munca de editor. Nu spun că oamenii puterii nu-l curtau, și chiar se temeau de el.

Gabriel Argeșeanu

****Aurora Cornu***

Aurora Cornu (pseudonim al Aureiei Chițu-Burchiu; 6 decembrie 1931, Provița de Jos, județul Prahova) este o poetă. Este fiica Aureliei și a lui Nicolae Chițu-Burchiu, antreprenor. Numele cu care își semnează poeziile vine de la comuna Cornu, din județul Prahova, unde a fost crescută de fratele tatălui său. În 1950 și 1951 urmează cursurile Școlii de Literatură „M. Eminescu” din

București. A debutat în 1948, la „Vocea Prahovei”. Între anii 1950 și 1954 este redactor-șef la secția de poezie a revistei „Viața românească”.

În 1954 îi apare volumul *Studenta*. În 1955 se căsătorește cu Marin Preda, de care însă - fire voluntară - va divorța peste patru ani. În această perioadă destinul ei poetic se va cristaliza definitiv. Acum scrie *Suita lirică*, dedicată marelui prozator, care va intra în componența adevăratului ei volum de debut, intitulat *Distanțe* și tipărit în 1962. În același an traduce și publică *Hamlet* de W. Shakespeare, sub pseudonimul Ștefan Runcu.

În 1965 participă la Bienala Internațională de Poezie de la Knokke-le-Zoute (Belgia), stabilindu-se apoi în Franța. După vicisitudinile primilor ani de exil, Cornu își regăsește echilibrul și se căsătorește cu Aurel Cornea, inginer de sunet și jurnalist la Televiziunea Franceză. La Paris, își va constitui propriul cerc de prieteni dintre intelectualii români și francezi, între anii 1966 și 1968 a tradus și comentat 60 de poeți francezi contemporani, la postul de radio Europa Liberă.

În 1970, este distribuită de regizorul Eric Rohmer în filmul *Genunchiul Clarei*, în care interpretează rolul feminin principal, o poeză din Est. În 1972, la Londra, produce ea însăși un film de mister și parapsihologie, intitulat *Bilocation*, încoronat cu un premiu la Psychic Film Festival, New York - Montreal. Cornu își traduce singură în limba franceză poeziile, pe care le adună în volumul *La Deesse au sourcil blanc* (1984).

Poeta aparține generației lui Nicolae Labiș, căruia îi și dedică o poezie ca un bocet: *Noapți ciudate*. Volumul *Poezii* (1995) reprezintă o adevărată decantare a întregii creații, pornind de la versurile plachetei *Distanțe*, din care a fost înlăturată toată zgura conjuncturală. Doar câteva titluri noi au fost adăugate, într-un lung poem, *Zeita cu sprânceana albă*, după ce selectează imagini din decembrie '89, poeta adaugă un final emblematic, ca o lespede peste un trecut „obsedant”: „Vină iertarea”. O vină tragică în sensul poezilor damnați, dar cu o conotație de milă creștinească.

Cornu nu este o intimistă; ea cultivă uneori o poezie oraculară, cu dactili agresivi. Alteori preferă imaginile agreste, într-un grațios „joc secund”. Lirica sa este totuși de factură tradiționalistă, o viziune a lumii structurată în linia lui Pillat și Fundoianu (ciclul *10 sonete la Posada*). „Nevrozele” au evoluat însă spre un onirism terapeutic (*Hipertiroidiană*).

În 1998 apare un volum neobișnuit: Marin Preda, *Scrisori către Aurora*. Eugen Simion-Aurora Cornu, *Convorbiri despre Marin Preda*. Cartea poartă grifa lui Eugen Simion. El are inițiativa și conduce inteligent dialogul început în 1983, continuat în 1985 și încheiat după 1990, la Paris, despre un personaj absent, scriitorul Marin Preda, adevăratul erou al cărții. Ambii interlocutori l-au cunoscut în ipostaze diferite.

Considerațiile lor se aliniază, se întretaie sau, uneori, se contrazic într-un discurs epic bine temperat, despre o epocă - obsedant deceniu -, despre tânărul Preda și, în mod inerent, despre ei înșiși. Ideea unei cărți s-a cristalizat doar după ce Cornu s-a hotărât să publice scrisorile trimise ei de Marin Preda între anii 1954 și 1958. Acum începe translația decisivă de la „cartea vorbită”, din convorbirile amicale, spre statutul scriptic al cărții, care păstrează ceva din însemnele oralității.

Ceea ce îl seduce pe cel ce a provocat confesiunile sunt dezvăluirile fostei soții a prozatorului despre un Preda sfios și îndrăgostit, stimulat prin iubire să-și publice capodopera *Moromeții*, imagine care constituie punctul de pornire spre un excelent portret interior al scriitorului. Toată această performanță - o spune criticul - se datorează unui „personaj original”. Intelligentă, ironică, de o sinceritate stânjenitoare uneori prin brutalitățile ei, dar care nu jignește niciodată, Cornu este o româncă bine adaptată mentalității pariziene, o româncă fără complexe și fără ifose.

Opera

- *Studenta*, București, 1954;
- *Distanțe*, București, 1962;
- *Poezii*, prefață de Eugen Simion, București, 1995;
- Marin Preda, *Scrisori către Aurora*, Eugen Simion - Aurora Cornu, *Convorbiri despre Marin Preda*, postfață de Eugen Simion, București, 1998.

Marin Preda, casatorit cu o evreica

Autor: | duminică, 11 februarie 2007 | [Comentarii](#) | [Vizualizari](#)

Din ce se cunoaste pana in prezent, Preda a fost in vizorul Securitatii mult timp.

Fiind un autor de succes, serviciile secrete il vedeau ca pe un „bun cultural” al poporului si aveau grija de el.

Prima nota informativa provine din data de 9 septembrie 1952 si a fost publicata in revista de cultura „Altitudini”, in mai 2006: „Sus-numitul va fi supravegheat in continuare informativ pentru a se strange probe si pentru a fi incadrat in U.M. (n.r. - unitate de munca).”

Scriitorul confirma faptul ca se afla in vizorul autoritatilor in volumul de eseuri „Imposibila intoarcere”: „Prin 1952 ma aflu la Tusnad, intr-un prim concediu adevarat din viata mea. Un prieten foarte nelinistit in constiinta lui, neliniste pe care n-o inteleg nici azi, ma avertizase prin luna mai a aceluiasi an ca daca nu scriu imediat ceva prin care sa dispara norii unei maladii de care mi se legase numele (naturalism!) si in care nepasator pluteam voi fi exclus din Uniunea Scriitorilor si maladia literara se va transforma in una politica. Atunci va fi grav... Reusise sa ma nelinisteasca si pe mine”. Marin Preda scapa de bratul politiei politice scriind povestirea „Desfasurarea”, care are ca subiect colectivizarea.

„Cercurile evreiesti”

A doua perioada in care intra puternic in atentia Securitatii este in anul 1965, pe vremea cand era casatorit cu Eta Wexler, cea de-a doua sotie, critic literar de origine evreiasca. Aceasta casatorie nu este vazuta cu ochi buni de partid si de politia politica, apreciind ca Marin Preda a cazut sub influenta „cercurilor nationaliste evreiesti”.

In Dosarul cu numarul 11.119 din Fondul „D” al Arhivei Serviciului Roman de Informatii se consemneaza: „La recomandarea si aranjamentul unor evrei, Marin Preda s-a casatorit cu o evreica, ajungand treptat sa fie inconjurat si indrumat in literatura si in viata sa, aproape in exclusivitate, de elemente nationaliste evreiesti, cum sunt: Ovid S. Crohmalniceanu, critic literar, element dusmanos, Paul Cornea, conferentiar universitar, element dusmanos, Horia Bratu, critic literar, Nina Cassian, scriitoare, N. Tertulian, critic literar si altii.

Influenta negativa exercitata asupra lui Marin Preda si in mod deosebit cea a lui Ovid S. Crohmalniceanu se observa mai ales in atitudinea acestuia fata de creatia literara, fata de problemele ce framanta pe marea majoritate a scriitorilor, in pozitia pe care o are fata de regimul nostru democrat-popular.” In urma acestui raport, in locuinta lui Marin Preda este montata aparatul de ascultare. Scriitorul scapa si de aceasta data, divortand de Eta

si publicand volumul doi din „Morometii”, multi critici considerand cartea un compromis politic.

Tezele din iulie

A treia oara cand scriitorul este urmarit informativ de Securitate este in anul 1971, imediat dupa lansarea „Tezelor din iulie”, prin care Ceausescu intrerupe brutal libertatea de expresie si introduce cenzura.

Dosarul „Editorul”, cum are codul raportul de urmarire, este inchis pe 19 martie 1973, cu concluzia: „In urma discutiei pe care organele de partid au avut-o cu Marin Preda in decembrie 1972, acesta si-a imbunatatit activitatea, sporindu-si exigenta in ce priveste calitatea si continutul lucrarilor ce apar la editura pe care o conduce.”

Cele trei sotii

Aurora Cornu, marea dragoste

Miss poezie. A fost o frumoasa poveste de dragoste a anilor ‘50. Aurora arata bine, scria poezie si reprezenta o aparitie inedita in lumea culturala cenusie a acelor ani, bantuita de prolecultism.

Marin Preda se casatoreste cu Aurora Cornu in 1954. Cei doi divorteaza in 1959, dupa o relatie plina de tensiuni. In 1965, Aurora Cornu se stabileste la Paris. Se casatoreste cu jurnalistul Aurel Cornea, joaca intr-un film francez, regizat de Eric Rohmer, scrie carti si realizeaza un documentar.

„Fapt este ca iubita mea Aurora imi da de rezolvat o noua obsesie - fiinta ei -, dupa ce abia reusisem sa mai scap de obsesia propriei mele fiinte. „Te cureti de toate”, s-a justificat ea, ceea ce, la o adica, n-ar fi rau daca lucrurile nu s-ar agrava unele pe altele: boala de amor cu oboseala psihica.

...Daca Aurora vrea sa se desparta, eu trebuie negresit sa ma vindec de dragostea pentru ea, si numai timpul ma poate ajuta. Sa ma vindec de tot insa nu vreau si nu pot sa concep, ci doar atat cat sa-i pot reda libertatea si trai fara ea”, consemneaza Marin Preda in jurnalul sau, pe 24 august, 1958, jurnal publicat de Editura Ziua in 2004.

„Consideram ca Marin avea dreptul la o nevasta care sa-i faca copii, sa nu vrea sa plece. Cred ca eu am ramas intr-un fel cu el; in orice caz a scris carti din ceea ce s-a intamplat si asta nu e deloc putin, poate e chiar foarte bine. Cu cat suferi mai mult cu atat scrii mai bine... Deci compatimirea lumii ca „vai ce i-a facut aia” nu era motivata: aia i-a oferit sansa de a scrie”, povesteste Aurora Cornu in anul 2002, intr-un interviu realizat la Paris de Lucretia Barladeanu.

Desi a durat doar cinci ani, povestea de dragoste dintre cei doi scriitori fascineaza inca. Prozatorul a mai fost casatorit cu Eta Wexler si Elena Preda. Ultima i-a nascut doi fii, pe Nicolae si Alexandru.

Mărturia doctorului Dan Claudiu Tănăsescu, după 30 de ani

Virgil Constantin Mazilescu și portarul de la Mogoșoaia sunt ultimele persoane care l-au văzut în viață pe Marin Preda. Preda a fost găsit mort a doua zi dimineață de Cornel Popescu, redactorul-șef al Editurii "Cartea Românească", astăzi dispărut și el din viață, și de Dan Claudiu Tănăsescu, medic și scriitor.

16 mai - ora 12:15

Dan Claudiu Tănăsescu își amintește și azi imaginea camerei 6, camera lui Marin Preda, aproape de ora prânzului. În acea zi de 16 mai, în drum spre Mogoșoaia, doctorul Tănăsescu numai la asta nu se gândea, că va fi cel care avea să-l descopere pe scriitor fără suflare în camera 6.

Iată ce ne relatează în acest iunie, la aproape o lună de la împlinirea a trei decenii de la tragedia morții lui Preda în camera nr. 6 de la Mogoșoaia.

Dan Claudiu Tănăsescu: "În dimineața plecării, telefoanele de la Focșani mă zăpăciseră. Întâlnirea lui Marin Preda cu cititorii urma să aibă loc în Sala Teatrului.

Ajungem, tragem mașina în față, la Mogoșoaia, ne dăm jos, erau acolo Dinescu, paznicul și alți câțiva. «Nu l-ați văzut pe Preda?», zic și, cum nimeni nu-l văzuse, mă duc sus, la camera lui. Era deja foarte târziu, cam 12:20.

Împreună cu Cornel Popescu, urc scările, ajung la camera lui, bat la ușă, dar nu primesc nici un răspuns. Mai bat o dată și iar nimic. Apoi, ca românul și eu, ce să fac, apăs pe clanță, gândindu-mă totuși în sinea mea că Marin nu dormea niciodată cu ușa deschisă, dar am zis să încerc.

Spre surprinderea mea, ușa se deschide și-l văd pe Preda într-o poziție ciudată, cu capul la tăblia patului, cum ar veni înspre picioare, culcat pe o parte, în fund. Într-o străfulgerare de o miime de secundă mi-am spus atunci că era mort, luându-mă după culoarea cenușie a cheliei (eu, ca medic, aveam expertiza necesară), dar am înlăturat imediat acest gând.

Mă apropii de el și-l scutur ușor, «Hai, monșer, că ne-așteaptă lumea la Focșani!». În secunda următoare, eram în fața unei confirmări cutremurătoare: monșer chiar era mort. Mă sperii groaznic și-i șoptesc lui Cornel: «Cornele, a murit Preda».

Cornel o ia la goană pe scări, eu rămân în cameră și, într-un impuls ciudat (astea sunt momente în care ești și tragic, și comic deopotrivă și faci lucruri inexplicabile și iraționale), mă dau un pas înapoi și-i spun trupului rămas fără suflare «Ridică-te, monșer».

Apoi, ca săgetat, cobor val-vârtej scările și alerg spre mașină să-mi iau geanta medicală, știind totuși că nu mai e nimic de făcut, dar, repet, sunt lucruri pe care pur și simplu le faci și nu te mai gândești. Ce era să mai fac eu, cu trusa mea de injecții, în fața unui trup neînsuflețit? Dar, vezi, așa e ființa umană, în momente de criză face lucruri ciudate".

CU

DUBA

LA

MORGĂ

Toate astea s-au petrecut în câteva secunde. Marin Preda murise și nimeni, nici măcar un medic cu o trusă plină de injecții, nu-i mai putea fi de nici un ajutor.

Trupul neînsuflăit al marelui scriitor urma să fie transportat la morgă, într-o dubă, așezat direct pe podea, așa cum a căzut când a fost pus. Camera 6 din Palatul Mogoșoaia e acum camera 11. Nimic, dar absolut nimic nu păstrează amintirea scriitorului. Nici măcar o plăcuță comemorativă. Nimic. Camera 6 e camera 11. Și atât. De pe geamul camerei se văd copacii și lacul.

RAPORTUL MEDICO-LEGAL: MOARTE VIOLENTĂ

Potrivit raportului medico-legal, Marin Preda a murit undeva în jurul orei 4:30 dimineața: "Moartea lui Marin Preda a fost violentă. Ea s-a datorat asfixiei mecanice prin astuparea orificiilor respiratorii cu un corp moale, posibil lenjerie de pat, în condițiile unei come etilice.

În ceea ce privește rănila de la cap, în actele procurorilor care stabilesc la 4 august că nimeni nu este vinovat de moartea lui Marin Preda se specifică la fel ca și în raportul medico-legal că «acestea nu au nici un rol în producerea morții», iar «planurile dure care le-au provocat prin impact sunt suprafața patului și suprafața dreptunghiulară a tăbliei de la pat», menționează cei doi medici legiști care au efectuat autopsia, M. Terbancea și Constantin Rizescu de la IML București.

Ancheta lui Mircea Micu

Scriitorul Mircea Micu, care este internat la Spitalul Elias, după un atac cerebral, ne-a îngăduit să reluăm câteva fragmente din propria anchetă asupra morții scriitorului. Aflăm astfel ce făcuse Preda în dimineața zilei de 15. Intertitlurile ne aparțin.

AMÂNASE PROCESUL DE DIVORȚ

În acea noapte fatală de mai, Marin Preda venise de la sediul Editurii "Cartea Românească", unde, în cursul după-amiezii, singur sau cu sporadicii vizitatori, consumase o sticlă cu whisky. Se pare că această exagerată libație se datora faptului că în cursul dimineții, după relatările unora, moncherul avusese o înfățișare la tribunal și izbutise să amâne procesul de divorț.

În după-amiaza acelei zile fusese vizitat la editură de dramaturgul Radu F. Alexandru și de Mircea Dinescu. Vizita primului este sigură, cu Mircea Dinescu ar fi luat prânzul la Capșa. Informație pe care nu am verificat-o. Cel puțin doi funcționari care lucrau la Fondul literar, casierul Bătrâneau și contabilul-șef Butușină, au mărturisit că la ora 7:00 seara, oră la care au plecat ei spre casă, scriitorul era la editură și părea destul de... vesel...

UN VIS DIN NOAPTEA MORȚII

Mircea Micu povestește că în noaptea morții lui Preda se afla la Arad cu Gheorghe Tomozei și Nicolae Oancea, unde l-au evocat până târziu, fără un motiv anume, povestind întâmplări despre el, care pendulau între legende și adevăr.

"Apoi, scrie Micu, l-am visat îmbrăcat soldat, echipat de război, cu pușcă și raniță în spate, pedalând pe o bicicletă ciudată prin mijlocul orașului. Lumea se opri pe trotuare, recunoscându-l, și eu l-am strigat «moncher», «moncher» de câteva ori, vrând să-l avertizez fie despre ridicolul situației, fie despre faptul că se apropia de un zid răsărit brusc în fața sa, pe care mi-am dat seama că nu-l poate evita, fiindcă avea ghidonul bicicletei... fix!

N-am povestit multă vreme nimănui acest vis ciudat și nu-i acord nici o semnificație premonitoare sau mistică. A fost pur și simplu un vis provocat, probabil, de discuțiile de dinaintea somnului.

Am pornit dimineața spre București, am ajuns noaptea târziu, de fapt dimineața, pe la 3:00, și după câteva ore de somn, să fi fost pe la prânz, soția mea a deschis ușa și mi-a spus abrupt «a murit Marin Preda».

N-am înțeles pe loc ce zice, ca și cum ar fi vorbit într-o limbă străină, și după ce mi-am revenit din uimire am plecat spre Mogoșoaia să aflu amănunte."

MIROS DE TĂMÂIE LA 3 DIN NOAPTE
Tot Mircea Micu mai povestește că la un an după noaptea dispariției lui Marin Preda, un funcționar de la Mogoșoaia i-a relatat următoarea întâmplare.

"Atunci când a cazat (ce termen!) pe cineva în camera lui Marin Preda, cineva care dorea neapărat să doarmă acolo, pe la ora 3 din noapte (oră aproximativă a morții prozatorului), s-a trezit brusc cu o stare de inexplicabilă neliniște. În cameră mirosea pătrunzător a tămâie...

A deschis geamurile și, în cele din urmă, și ușa ca să... facă curent, dar zadarnic. Mirosul acela exalta discret, dar cu impetuoșitate de NU SE ȘTIE UNDE... Mirosul acela a dispărut abia când s-au ivit zorile. Stranie relatare..."

ERA SCRIS ÎN STELE SĂ MOARĂ BRUSC, NEAȘTEPTAT...
Astrologul Cristina Vanea interpretează harta astrală a lui Marin Preda. "Născut în plină zodie a Leului, Marin Preda era o persoană impunătoare, strălucitoare, care reușea să se facă remarcat oriunde apărea. Capacitățile sale intelectuale erau garantate de prezența planetelor Jupiter și Saturn în casa a III-a, a inteligenței, a comunicării, a scrisului. Bucuria scrisului era enormă pentru marele scriitor. Era profund, filozofic, serios și cu o deosebită capacitate de concentrare. Prezența lui Pluton în casa a XII-a, a lucrurilor ascunse, îl determina să fie dornic de a afla tot ce se afla dedesubtul lucrurilor. Uranus, aflat în casa a VIII-a, a morții, și mai ales relația nefastă, de cuadratură cu Marte, avertiza încă de la naștere asupra unei morți bruște, neașteptate, în urma unui eventual accident."

STILOUL LUI N-A MAI FUNCȚIONAT NICIODATĂ

O relatare din partea unuia dintre fiii prozatorului, Alexandru Preda, vine să mai pună o umbră de mister asupra acestui caz: "Niciodată nu scria cu pixul sau creionul. Stiloul (un superb model de aur) era principala ustensilă de scris. De sub penița celui stilou au ieșit multe romane, inclusiv «Cel mai iubit dintre pământeni». După moartea lui Marin Preda, acel stilou nu a mai funcționat niciodată. Nimeni nu știa să scrie cu el. În anii ce au trecut am încercat de multe ori să scriu cu el, l-am spălat, i-am pus cerneală, dar... nimic. Mai mult zgâria hârtia decât să aștearnă cerneală. (Claudia Dăboveanu)

Marin Preda: Voi avea o mare nenorocire cu această carte
• **mărturia unui editor, fost funcționar în Consiliul Culturii**

"Era spre sfârșitul lui februarie 1980. Primesc un telefon de la secretara lui Marin Preda, care-mi transmite rugămintea acestuia să-i fac o vizită cât mai repede la Editura Cartea Românească",
își amintește Elena Docsănescu.

"Mașina editurii urma să sosească în fața Consiliului Culturii (fostul Minister al Culturii la acea dată), unde eu lucram. Ajunsă la editură, îl găsesc pe Marin Preda puțin agitat, încordat, grăbit. Intră imediat în subiect, solicitându-mă să-i citesc romanul, aflat în plin proces de tipărire. Ne aflam într-o perioadă (după desființarea cenzurii) când nu era necesar avizul Consiliului Culturii pentru apariția romanelor, răspunderea revenind editurilor.

Personal, nu doream să mă implic în destinul acestei cărți și să-mi spun părerea înainte de apariția ei. De aceea, am încercat prin mai multe subterfugii să-l conving pe Marin Preda să renunțe la solicitarea sa. (...)

Zâmbind, Marin Preda mi-a făcut o mărturisire care m-a urmărit de atunci ca o povară: «Nu, doamna Docsănescu, nu e vorba de așa ceva. Mi-am făcut horoscopul și mi-a ieșit că voi avea o mare nenorocire cu această carte și, dacă mi-o citești dumneata, intru cu ea mai liniștit pe piață.»

În convorbirile avute cu Marin Preda la începutul anului 1980 - povestește editoarea Elena Docsănescu, pe atunci funcționară în Consiliul Culturii - când am citit romanul «Cel mai iubit dintre pământeni», dar și imediat după apariția lui (sub presiunea ecourilor care loveau și în zidurile Consiliului Culturii), l-am întrebat de ce a părăsit proiectul de a scrie volumul doi de la «Delirul», așa cum a promis.

Mi-a răspuns (reproduc cu aproximație cuvintele sale): «Nu am renunțat, dar am citit mult în legătură cu evenimentele de la 23 august 1944 de care trebuia să mă ocup în roman și am ajuns la alte concluzii decât cele oficiale. După părerea mea, nu Partidul Comunist a avut aici rolul principal, ci armata. Eu nu pot scrie altfel și, dacă scriu așa (zâmbet ironic), voi n-o să-mi dați drumul cărții.» Am zâmbit și eu, i-am spus că se descoperise un fond de documente necercetat despre acea perioadă și că dânsul poate obține aprobarea să ajungă la această arhivă.

L-am încurajat să scrie cartea așa cum crede și cum simte, pentru că ficțiunea literară îl va ajuta să găsească soluții pentru a depăși orice obstacol.

Mi-am dat seama că era foarte obosit, neliniștit, parcă vibra din toată ființa, și că romanul «Cel mai iubit...» fusese o adevărată obsesie, dincolo de care îi era imposibil să se gândească la altă carte. Am înțeles că, o dată cu apariția romanului, «eliberat», va relua lucrul la «Delirul», volumul doi. Mi-a spus că după ce se va odihni puțin va merge să obțină accesul la documentele despre care-i vorbisem (a amintit parcă de Dumitru Popescu) și a precizat textual. «Pe masa mea de la Mogoșoaia am deja fișele la urmarea Delirului.»

Când am aflat de moartea lui Marin Preda, l-am întrebat pe Cornel Popescu, care, împreună cu dr Tănăsescu, intraseră primii în camera lui de la Mogoșoaia, în acea zi fatală, dacă el sau altcineva au văzut sau au cunoștință de fișele de la romanul «Delirul» doi. Nimeni nu știa atunci nimic." (Monica Andronescu)



marin predă la nunta unui nepot



Marin Preda lângă fotografia tatălui său.



MARIN PREDA